

# 華生與福爾摩斯

吳玉如 老師 製作 114.10.10



112學測 知性題





## 問題 (一)

請說明福爾摩斯認為華生犯了哪兩個錯誤

### 作答線索在於福爾摩斯的話

請畫出文本中的作答線索

● FIRST REASON

● SECOND REASON



# 一、作答線索

編號	引文
錯誤一	……所以我們的午餐總支出是十六便士，但是如果你到北邊買，只要十四便士。這算盤打得可真奇怪，華生，你犯了一個錯誤。
錯誤二	就算你草草做一份三明治，而不買米莉可口的三明治，也幫不了他們。假使你買了米莉的三明治，把麵包丟掉，然後將省下的幾便士投入



## 二、參考答案

文長限80字

1. 華生只在意北邊麵包比南邊貴兩倍，卻忽略麵包與火腿的實際價格。
- 2-1 華生為了不浪費麵包而不買現成三明治，結果反而花了更多的錢和時間，且對非洲小孩也沒有任何幫助。
- 2-2 購買米莉三明治，既可省下時間、金錢，省下的錢還可行善。

### 三、評分原則

第一小題		
A	4或3分	1.能確切分析兩個錯誤，文字流暢，內容完整 2.視文字或作答精確程度而微調得分
B	2分	能大致掌握兩個錯誤，內容不夠完整
C	1分	未能掌握兩個錯誤，解讀有誤，敘述混亂
	0分	空白卷，或僅抄錄題幹，或文不對題
<b>*視字數是否符合要求，錯別字是否過多，斟酌扣分</b>		

# 四、寫作說明

## (一) 基本形式要求

- 1.視字數、行數(包含標點符號)是否符合要求，錯別字是否過多，斟酌扣分。
- 2.正確書寫標號，每段空二格。
- 3.問題(二)為400字的短文，至少分三段。
- 4.第一行寫標號，第二行空二格書寫。
- 5.文本裡的內容不要寫錯，如「華生」寫成「華森」。

問	題	(一)															
		第	一	個	錯	誤											





## 五、問題（一） 的錯誤範例

1. **答案敘述模糊**：沒有甚麼？益處是甚麼？

(1) 錯誤二是華生認為自己做三明治不浪費麵包較有益處，實則沒有華生無法省下金錢、時間，也無法捐錢行善等「實則沒有益處」的細節。

2. **答案太過片段**：

錯誤二為省下來的錢可以投入捐獻箱，這是另一個錯誤。以上答案僅提及引文片段訊息。

3. **答案與引文內容不符**：

華生的錯誤是華生並沒有思考講出的話是否經過證實；嘴上說說，而不付出棉薄之力付諸行動。以上並未依據引文回答

## 六、動腦糾錯

※須根據上文，明確提出兩個「錯誤」：請找出以下短文的問題

華生認為北邊的麵包價格是南邊的兩倍，南邊肉價只貴四分之一，但實則北邊總支出較少，買麵包無法直接幫助非洲挨餓的孩子，不如買茉莉三明治，再將省下的幾便士投入捐獻箱。

※須找到文本的關鍵答案：請找出甲、乙兩文的問題

甲、第一個錯誤，只顧金錢而沒考慮時間或成本；第二個錯誤，以別人的不幸來合理化自身行為，卻沒有實際為這些人付出甚麼。

乙、第一個錯誤在於短視近利，因麵包貴了一倍而跑去南邊買，而忽略麵包與火腿的總價是北邊比較便宜；第二個錯誤是算錯機會成本而沒有直接買茉莉的三明治，既花錢、費工也沒那麼好吃。





## 問題 (二)

從上文對話中約略可以看出福爾摩斯、華生不同的生活態度，請分析二人的差異，並說明你比較傾向哪一種

● FIRST REASON

● SECOND REASON



## 一、寫作重點

1. 要從文本進行**分析與歸納**，**找出二人生活態度的差異**，  
避免只是把文章重說一次：這樣會與問題(一)重複。
2. **內容須包含兩大要素**：
  - (1) 第一，分析福爾摩斯、華生二人生活態度差異。  
分析只要符合引文，言之成理即可。
  - (2) 第二，說明自己比較傾向哪一種生活態度。

## 一、寫作重點

### 3. 分析二人差異的示例：

- (1) 華生屬於直覺型，重視眼前出現的利益且立刻抓住機會，而福爾摩斯屬於遠慮型，充分盤算再做出決策
- (2) 華生不拘小節，重視生活樂趣，福爾摩斯較為理性，會用利害角度剖析生活大小事
- (3) 福爾摩斯態度嚴謹而細心，華生粗枝大葉且重視個人喜好
- (4) 福爾摩斯精打細算，華生更注重自己的生活體驗；福爾摩斯思考較全面，華生傾向由小處著手

以上分析均有歸納，不與問題(一)重複

## 一、寫作重點

回答「你比較傾向哪一種」時，要明確表明立場，並且下筆就提出，以下的說法不夠明確，請找出問題點，並且嘗試加以修正：

我主觀的定義我是更傾向於華生這種模式的生活態度。平常時習慣以直覺去判斷事物，看著眼前狹窄的是非對錯，自以為掌握了全世界，盲目堅持自己的正確性，若理論被推翻，也就得過且過，船到橋頭自然直。然而，我覺得如福爾摩斯一般的適當轉換視角，是更加明智的抉擇。如此一來，事件猝不及防迸出時，才不會手足無措，而能以更加從容不迫的態度面對，免於落入自我放棄的境地，而更上一層樓。



## 二、結構布局

**第一段：福爾摩斯、華生生活態度的分析：約占1/3**

**第二段：說明自己傾向哪一種生活態度：**

- 承接前文的分析，進一步說明自己偏好何者，並提出原因、觀點、例證
- 提出觀點與事例有助於提高文章的說服力。
- 書寫時須有層次，譬如：「首先」、「其次」、「再者」

**第三段：重申立場，總結全文**

**問題(二)文長400字以內，為完整的作品，至少要分三段。**

## 二、結構布局 範例

段落	段旨	內容摘要
第一段	分析文本人物	福爾摩斯思考比較多，對於生活精打計算；華生更注重自己的生活體驗。
第二段	表明自己立場，分析兩種態度的利弊	喜歡華生的生活態度。 用福爾摩斯的方式生活，可以省下不必要的支出，但需要大量的「事前思考」時間；華生的付出不一定得到最好的結果，但找到自認為最便宜的組合，也得到了親手作三明治的機會。
第三段	總結，強調所選立場的優點	華生的生活態度多了輕鬆和儀式感，那是怎麼計算也得不到的結果，也是我所想要的生活

### 三、好用的 書寫架構

此種架構可用於一篇作品，亦可用於一個段落

Point	觀點
Reason	理由
Example	案例
Point	重述觀點

## 五、常見問題

(一) 未按照題目順序答題：

要先指出二者差異，再說明自己的立場

(二) 立場不清楚

(三) 立場太晚提出

(四) 首段迂迴：直接切入，聚焦回答

(五) 舉例不夠適切

(六) 敘事語氣不合題



# 五、常見問題 示例

### (一) 未按照題目順序答題：

## 要先指出二者差異，再說明自己的立場

問題(二) 我認為福爾摩斯的生活態度更符合我鄉往的處事方式。比如福爾摩斯所言、把麵包丟掉並把剩餘的錢投入愛心事業其實更好、或許投入捐獻箱還能幫助很需要的老弱婦孺、甚至此舉可能只是順手一事，卻能影響一個人的一生。且福爾摩斯的思慮顯然比華生更加周全，並不是說華生糊塗沒算好價格和想親手完成一份三明治有錯，而是福爾摩斯的處事方式更讓我為此更加欽佩。

9 在文章中和他雖是立意良善，更粗枝大葉和欠缺量。在文章中和他雖是立意良善，不想浪費買了卻不吃的麵包，而且浪費糧食令他想起遠在非洲飢餓的孩子，卻沒有思考過丟掉一條麵包的背後，實質上不會直接影響任何人，包括他所擔憂的挨餓的小孩。

綜合以上所述，我傾向福爾摩斯的生活態度，善良、智慧、思慮周全和邏輯清晰，期許有朝一日我也能以此為目標努力並達成。

失回答二老羞男



## 五、常見問題 示例

### (二) 立場不清楚

月是：福爾摩斯比較偏向理性分析利害，像是文中提到他去計算華生到底花了多少錢，以及麵包上的邏輯謬誤。他像個商人一樣，不會停止思考與比較的頭腦，對身邊的人、事物、行為做了過多的評判，多少是有些斤斤計較之嫌。而華生可能是被他影響，想要效仿他的思維模式而有所不足，所以才會犯了第一個錯誤。這讓我不禁聯想到以前的我，曾經也像文中華生一樣，不屑於在實體書店買書，硬是認為在網路上買肯定比較便宜，甚至已經搜尋到商品還不夠，還想要一間一間的比價直到找到最便宜的才滿意。後來偶然路過一次實體的書店，秉持著嘗試的心情走入，才發現，在指間輕撫而過的書頁、那新書的封皮味，原來都是在網路上僅有劉曉外才赫然省悟：原來之前都是因為太過渴望追求「最便宜」，「最省錢」的功利心蒙蔽了我的視線，使我離原本只是想買書的目的越來越遠，所以我頗能理解華生的處境：要是他只是想去南邊麵包店路上怕錯過了什麼美景，卻被福爾摩斯一連貼上了兩個錯誤的標籤？他恐怕感到很委屈吧。

立場不清楚  
步分致



# 五、常見問題 示例

## (三) 立場太晚提出

問題(二) 文(二) 中的福爾摩斯，綜觀全局而只看結果。是個精打細算、有想法的人，而華生，只看單面的獲利而較沒有主見、膚淺的人。○算價差時只看單一價及倍數差異，手略了總和，思考方式也只做一本，幫助知道浪費會讓非洲小孩沒有糧食，卻忘記了其他的幫助方法。○高中之後，課業量和活動比國中多上好幾倍，時間也常常不夠用，課業量和我常常在讀書份量好幾中拉扯。○如果太累硬把社會科的題目寫完，這通常只會影響到睡眠的時間，但若是自然科或數學可就大不相同了，從從忙忙的寫理科題目，不僅會讓你有很嚴重的挫折感，外加訂正時間的加長，不讓你有休息到疲累一直疊加，甚至直接影響其他活動。○若我將文科類型的作業放歸在早上，只看重所需花費時間較少而先解決，這樣可能減少其他科目間質量的和華生般只看魚片面獲利，以小失大。○所以錢更傾向福爾摩斯般的思考方式，有自己的作法且會設想結果。

立場要早一點提出



## 五、常見問題

# 示例

## (四) 首段迂迴：下筆直接切入，聚焦回答，勿迂迴

(二)

自己的世界，就像福爾摩斯和華生不同的行為模式，而讓每個人的問題，可以獲得他們表露出多樣的樣貌，就像華生欲享錢和時間，福爾摩斯則注重經濟和行為成本，而花費更多金錢和時間，購買現成三明治，達大最大效益。二人好的態度，真是截然不同，理想和現實的差別就此誕生。的態度，將視角轉向我自己，認的是實際，務實更偏向自己的態度，有偏好，無法否認的，是實際，務實更偏向自己的作風，如何付出，更少的代價，來取得利益的更大化，是我較為著重的關鍵。福爾摩斯的想法和我，不謀而合，既可節省時間和金錢成本，又可獲得更優的品質，相較之下，華生的想法對我而言，則不夠實務。

何種才是我們生活的最佳解？正因這些看似大相逕庭的想法，人們對它們的取捨，才造成我們世界的多樣性。我們必會有所選擇考量，但每個選項皆有其好。

要更要但於問題的回答。

避免迂回。



## (五) 舉例不夠適切

## 112學測 知性題



### (三) 敘事語氣不合題

注意敘事法氣要合題

問題 (二)

思考模式和角度不同，自然結果也不盡相同，每個人的

同對話中的華生，他在選擇到貝克街的南或北邊時

，思考的是麵包和火腿本身價格貴與否，而福爾摩

斯站在的角度則是到北邊與到南邊買的價格差異。

在這樣的情況下，我認為福爾摩斯的思考模式

更全面也更符合他們的共同目標，也就是省錢，若

你想花費較少的金錢，就不能用這個物品計算與否

來衡量，需以手中金錢流失量來衡量。在三明治的

選擇中，華生只看到了麵包會浪費，但福爾摩斯看

到了米莉的三明治也會被丟掉，那自然是選擇既能

吃到三明治還能將省下的錢捐人更為妥當。

每個決定都是人們權衡利弊下的產物，而在權

衡的過程中，我們思考到越多方面，產生的決定便

越貼近需求，就像化學實驗中，量測越多次，所取

到的值越準確，因此我傾向福爾摩斯的做法，開始

動作前，應三思而後行，多思考幾個方面，以免自

己事後回想起來而後悔。





## 大考中心佳作

- 分析歸納，精簡清楚
- 立場明確，觀點獨特
- 架構穩妥，布局恰當
- 善用事例，印證論點
- 三段成文，末段總結

## 【作品一】

### 問題（一）

第一項錯誤為華生的午餐支出為十六便士，若其至北邊買，則僅需十四便士。第二項錯誤為華生自製三明治也無法幫助非洲小孩，若購買三明治，甚至能捐獻省下的錢，做一些好事。

### 問題（二）

福爾摩斯和華生雖共處一室，但兩人的生活態度可說是截然不同。

由對話中可得知華生較注重眼前的事物，當下的所見所思會立即影響其後續行動，且其思考較如單一線條般直接。而福爾摩斯較注重整件事情的結果，其腦內思考較全面，因此能將各種情況納入考量，進而做出抉擇。

而我，較傾向於福爾摩斯的生活態度。華生的思考雖因較直覺而容易選擇，但同時也易淪落於片面思考的囿囿中，僅看到當下而無顧及未來。我認為福爾摩斯的生活隨其思緒般複雜許多，但有了不同面向的考量，最終能做出機會成本最低的抉擇。如同駕駛一般，在導航及尋找路途的過程中不能僅考量最短路徑，同時亦需顧慮行駛時間的長短、車流量大小，或是路況和施工與否等因素，方可順利抵達目的地。生活中的不同選擇亦是如此。



## 【作品二】

問題（一）：

第一個錯誤是華生心理上認為到南邊購買三明治食材較北邊便宜，實際上則反。第二個錯誤是華生認為購買米莉的三明治較為浪費且沒有同理心，實際上可拿多餘的錢捐助非洲小孩，更實惠。

問題（二）：

我更傾向華生的生活態度，他注重表象而容易忽略實際，福爾摩莎精打細算卻對生活的品質缺乏追求。

我認為生活之首要為「質」，由文中可知，米莉的三明治並不比華生做的難吃，不過為何華生仍希望親力親為，採買製作一手包辦呢？並不是為了取得辯論的勝利，在他眼中，早餐或許是充滿儀式感的一頓飯，不過在福爾摩斯來看，早餐是由金錢和數字構成的「物體」。若將華生喻為「感性」，則福爾摩斯必為「理性」，而生活的「質」即是由感性創造而來的。

理性在大多數需要做出選擇的情況下是有助益的，不過倘若無時無刻都在和生活做鬥爭，那對人的內心也會極為煎熬。而當感性占據高位時，生活中的一切都會變得靈動，花可成文、葉可作詩，品質自然提高，無須計較物質上的損失，生命的缺憾亦是「質」的一部分。

華生對生活的堅持和理想令我欽佩，也讓我意識到生活是能夠經得起琢磨的玉石——用感性打磨而成。

112學測 知性題

作者以「質感」、「感性」作為支持的論點，並貫串全文。「花可成文、葉可作詩」、「生活是能夠經得起琢磨的玉石——用感性打磨而成」，讓作品產生亮點。

## 【作品三】

### 問題（一）

福爾摩斯認為華生的第一個錯誤是華生應該要花較少的十四便士去北邊買午餐，而不是花十六便士去南邊。第二個錯誤是華生應買米莉的三明治並丟掉麵包，這麼做可省力和用剩餘的錢幫助他人。

### 問題（二）

從上文的對話中可以約略看出福爾摩斯是個會思考得比較多，對於生活會精打細算的生活態度。華生則是在某些地方雖會思考哪樣物品會比較划算，但卻更注重於自己的生活體驗，像是儘管購買米莉的三明治是個更省錢和省麻煩的方式，華生會因喜歡親自做而選擇花費較多的錢買下麵包和火腿。

對於我而言，我比較喜歡華生的生活態度。或許用福爾摩斯的方式生活，我可以省下不必要的支出和多餘的力氣，但這也相對代表我需要在做每一件事前想好其所能帶給我的效益，這麼一來，我認為「事前思考」比事本身就是個不划算的交易。從華生的角度去生活，或許無法每一次都得到最好的結果，可能是多付了幾塊錢，又亦或是選擇錯了方向，但都沒有關係，因為在我的視角裡我買到了我認為最便宜的組合，也同時得到了親手製做三明治的機會。

比起福爾摩斯划算且成功的生活態度，華生儘管有些吃虧，卻多了份輕鬆和儀式感，那是再怎麼計算也得不出來的結果，也是我所想要的生活。

112學測 知性題

能夠具題提出個人的觀點，以說明喜歡華生生活態度的原因：「我認為「事前思考」比事本身就是個不划算的交易」，同時針對觀點提出說明。

## 【作品四】

### 問題（一）

華生第一個錯誤為去往南邊買午餐，共支出十六便士，若往北邊買只需十四便士。第二個錯誤則為不用更便宜價格至米莎女士店買三明治，因不管選何者皆無助於飢童，而省下錢或許還可捐獻他人。

### 問題（二）

我比較傾向於福爾摩斯的生活態度。廣闊汪洋中，華生如舟上帆，借著自然風使舟前行，福爾摩斯如船中舵，謹慎思量後，轉舵，繼續航行。

華生整體判斷問題的思路偏向感性思考，因內心偏好或價值觀作決定，福爾摩斯則屬於理性思考，分析事情利弊再作出決擇，此為兩人最為不同的生活態度。

我較為偏好理性思考，正如同福爾摩斯的態度，為我生活有很大助益。首先，內心想法並非全然正確的，依靠外在條件幫助判斷可獲較大收益。如日常選擇商品，選新推出特賣品或許比往日習慣使用之商品更為划算，若按內心所想，必擇習慣之物而多花費金錢。再者，理性的生活態度可使生活更有條理。比如安排雜物收納，若感性思考，任擇一處擺放，不易在有限空間中收納效益最大化，還可能因隨性放置，使再使用時不易尋得原收納位置。

浩渺汪洋中船支駛於其上，帆與舵同為前行利器，與其隨風任意飄流，不如謹慎思量後，轉舵，前行，过上更加便利的理性生活。

112學測 知性題

分析二者差異，文字精省明確又意象鮮明。說明個人的偏好時，論理有層次。船的意象貫穿全文，既有助於詮釋，亦創造亮點。

## 【作品五】

### 問題（一）

福爾摩斯認為華生犯的第一個錯誤只看見部分利益而忽略整體利益，使他們的午餐錢並沒有比較實惠；第二個錯誤為論述的自相矛盾，即使吃完了麵包也改變不了非洲小孩挨餓的事實。

### 問題（二）

在對話中可見福爾摩斯講求最大利益的精神和目的的實踐，而華生則是照著自己的主觀想法和直覺生活，少了點思考卻多了點愜意，因此我傾向華生的生活態度。

以而言，華生製作三明治為自身的興趣，為了滿足並在豐富自己的時間並無不妥。我曾在閒暇時間從事刺繡，即便耗費大量精神，但最終成品也能給人成就感，因此充實生活對我而言極為重要，除了愉悅更多的是心靈上的富足。

就得失的角度而言，華生得到了便宜的麵包卻失去了便宜的火腿，但若沒有犯錯的經驗，我們並不會發現更多的可能。日本攝影大師蜷川實花代表性的高彩度花蝶世界是來自一次列表機的故障跑調，但也因為這樣的錯誤經驗才能創造出蜷川世界。

我認為華生的生活態度也許旁人看來不是很明智的精神，但唯有豐富自己的生活 and 從錯誤中探索，才能找到自己在世界中的立足點，在廣袤的天地之中找尋社會運作的真理，並以較為輕鬆的態度度過每一天的挑戰。

112學測 知性題

分析二者差異，文字精省清晰。從「充實度」與「得失的角度」論個人傾向，層次分明，而蜷川實花的例子翻出波瀾，更明確印證個人觀點，讓讀者眼睛為之一亮。



## 【作品六】

### 問題（一）

華生分兩地買麵包和火腿原認為比較便宜，實則比皆在北邊購買貴上兩便士；華生認為麵包不吃完會壞掉，有人在地球仍挨餓著，但假如他買了別人做的三明治還能省下麵包錢幫助需要的人。

### 問題（二）

華生與福爾摩斯的個性差異在於態度的嚴謹與否。由上述對話可見，華生出自於自己的喜好有自身的堅持如：買麵包自己做三明治。在做事前不事先規劃而有自己的想法；福爾摩斯則是看清大局，嚴謹規劃，做出最有利的選擇。

兩人相比，我較傾向於華生隨己所好的生活風格。做事態度嚴謹固然可以使生活減少麻煩，但在如今變幻莫測的世界裡，計劃永遠趕不上變化，事前規劃已不再是趨勢。以我之見，華生的生活態度沒有制式的規劃束縛，反而能從而讓自己的人生更為富足、快樂。

當我們選擇了自己所喜好的一切，沿途的風光也因此而明媚，多了時間駐足停留，多了時間體驗不同的生活樣態。一切都出自於我們心之所嚮，因為自己的熱忱而無怨無悔，因為自己的喜好而悠游於其中。再者，華生的生活態度中又伴隨著幾分隨性，具有此般的人生態度才可在詭譎的世界中保有韌性，並盡其所能享受人生，開創異於眾人的格局和視野。

112學測 知性題

具體說明二人的差異，說明個人偏好的原因，內容具體，語氣肯定，同時引生活事例證明，是一篇容易學習之作。