

第十課〈照映你我的鏡〉課程思考

二年 讓 班 37 號 姓名：鄭芯媛

一、我所知道的移工：請從個人經驗或所知道的事例，說一說你你所知道的移工現象。

如果要說我自己切身體會過的「移工經驗」，那應該是我奶奶在世時曾聘請過的看護秀玉吧。那時，她住在奶奶家，各項事務都經過她手都能被打理得井井有條，而面對我們時她也總是洋溢著熱情，飯桌上，她常會殷切的詢問我們飯菜的口味，偶爾可能不經意提及她女兒遠在中國傳來的消息……。在這個家裡，她的一切生活都得圍繞著我們一起轉動，雖然我們看似相處和睦，但說實話我並不認為移工在台灣的全面現象僅是如此，而是隱約窺見一些藏於冰山之下的事情，畢竟，如果每時每刻都與奶奶待在一起，那她作為人的自由，真的是不被束縛著的嗎？在與家鄉迥異的國度，移工在各方面都可能受到不平的對待：勞動權益的被忽視、自身文化的被歧視、甚至在經濟文化社會多重壓力之下，連基本作為人的權益都很可能受到侵害，他們飄洋過海來到台灣，卻面臨著威脅生活更甚至是生存的問題。從個人經驗著筆，帶出客觀的思考

二、請說明〈照映你我的鏡〉所探討的議題以及你對這個議題的看法。(300 字)

本篇課文藉由阿梅與人的互動（與作者一家、鄰里甚至同為移工的友人……）拓展開來，反映在台灣社會，移工群體不受體制所保障的權益，以及所受不公對待的現象。

我想這個議題的出現，對於我們標榜作為民主、先進國家，自認應追求的普世價值：人性尊嚴、平等開放等，正好形成一個鮮明的諷刺和對比，像是我們總是積極爭取《勞動基本法》內的各種權益，但卻完全忽視在勞動產業上貢獻巨大的另一個群體，讓他們身處在台灣，究竟該如何尋求一個妥當的保障？

而在這種理念與現實相悖的情形之下，我想這也顯示我們迫切需關注這個議題，不論是在制度方面，完善現有的法規，讓所有勞工人獲得匹配的報償，抑或是在人文方面，我們自己就能做到接納一同生活在這片土地上的人，畢竟我們不能放任那些藏在冰山底下的，永遠不能翻身地沉浸在黑暗之中。在理性的筆觸中呈現極清晰的理念

三、延伸閱讀與思考：(一)小藍本 p87-94 文章 (二)補充教材第 6 課：一點六米寬的樓梯

為何書名《逃 / 我們的寶島，他們的牢》，會使用「逃」、「牢」的意象。(150 字)

在台灣這個地方，移工們總是沒辦法受到合理而正當的對待，不僅僅是資方在壓迫、

剝削，甚至是應該給予他們保障的政府，理應追求自由與平等的人民，都彷彿對這個議題視而不見，使用「逃」、「牢」的意象，正代表了他們在這座島嶼上，孤立無援的處境，他們想逃離這個牢籠，但本來身上的枷鎖就已經足夠多，為了生計、為了家庭來到這座島嶼，他們又能逃到哪裡去？

四、閱讀心得：600 字以上，題目自訂。內文每段空 2 個國字。

題目：徒「牢」

「面對移工議題，台灣人似乎總缺乏同理心。」我思考著個問提的真偽，如果是假，那何以對移工的苦難視而不見；如果是真，那又是什麼讓這片以人情味著稱的土地上，住滿了冷漠的人？後來我發現，其實是因為這個議題彷彿被心照不宣的「藏起來」了。

這個議題彷彿被隱藏起來了，如同〈一點六米寬的樓梯〉之中，移工們生活在克難而簡陋的宿舍之中，被兩道門與外界隔離開來：一道是通往外界的鐵門，在最後一位台灣工人走後，移工們就此被困在宿舍之中；另一道則是名目上的逃生門，逃生門看似陳舊難堪，實則暗藏著資方精心布置的華美會客室。夾在兩道門之間，這幢宿舍彷彿一座牢籠，既看不見外面正在生活著的街頭巷尾，另一端，即使只有一門之隔，那些華麗而錦繡般美好的，也不會是他們的「逃生之處」。

而這兩扇門的意象，似乎也能夠精準對應到現實之慘況。

鐵門之外，是被動「看不見」的普羅百姓，以無知作為無辜來逃避著應受的責難，彷彿壓力被分散在眾人身上，就可以對此感到釋懷，畢竟，連本國勞工爭取權益都得碰運氣才能出現在報章版面之上，誰又能奢求給予遠到異鄉的「一紙版面」呢？

相對起來，逃生門之內富得流油得資方，似乎就是該被千夫所指的顯著之惡了，具有能力給予移工們更好的環境，卻在利慾薰心之下選擇了壓迫，屬實事醜惡至極……但是，誰又替那道本來破舊的逃生門上了鎖呢？是鬆散而漏洞百出的法律？是面對選票積極以政策討好選民的政府（畢竟移工不被目為政客們政策所需要針對的對象）？還是，即使在門外窺見一點冰山之下得隱情，依舊選擇事事化了的我們呢？

這一切都像個水深火熱的牢籠，移工們在這座潮濕的島嶼上逃亡著。

題目雙關，頗具巧思。起首以思辨之比發軔，形成一種閱讀的吸引力。其次以門裡門外，寫從〈一點六米寬的樓梯〉一文引發的想法，思辨仍然流淌文中。末段雖只有二句，卻發人深省：「這一切都像個水深火熱的牢籠，移工們在這座潮濕的島嶼上逃亡著。」讓先前的討論再度被循環思考：徒牢？徒勞？。

