



（一）作家簡介：

三島由紀夫，本名平岡公威，日本小說家、劇作家、記者、電影製作人、電影演員與日本民族主義者。日本戰後文學的大師之一，在日本文壇擁有高度聲譽，三教九流之輩無不結交。代表作有小說《金閣寺》、《假面的告白》、《潮騷》等。曾三度入圍諾貝爾文學獎提名，也是著作獲得翻譯成英文等外國語版最多的當代作家。

1925 年出生於東京市四谷區永住町 2 番地（今東京都新宿區四谷 4 丁目），在上中學之前一直與具有日本貴族血統的祖母同住。祖母使他擁有孤獨、纖細、敏感的人格特質。但也讓他能接觸歌舞伎與能劇等藝文活動，而打下日後他在小說、舞台劇劇作方面能高度展現的基礎。

在六歲時進入皇族學校學習院就讀，期間常在校內刊物上發表詩歌、俳句、小說等創作。曾以「平岡青城」的俳號與筆名開始發表俳句與詩歌作品。十六歲時，遇到他的伯樂清水文雄。

1945 年，好友自殺、妹妹病逝，種種打擊使三島由紀夫陷入了人生的低潮。隔年，時年二十一歲的三島帶著自己的作品拜訪日本當時的文學巨擘川端康成。在川端康成的幫助下，三島由紀夫晉身文壇一員，因此對他而言川端是個亦師亦友的重要人物。

1949 第一次以專業作家身分發表作品《假面的告白》，後嘗試以社會事件為創作對象，比如《金閣寺》取材自金閣寺縱火事件，日後成了他最具代表性之作。

除文學外，三島由紀夫對戲曲創作方面也有高度的興趣。他還有電影演員的身分，他的螢幕首秀就是在自己原作的電影中。

早年的三島始終帶有女性的陰柔氣質，而時年 30 歲的三島，感受到自己對於美的憧憬，開始運動健身，讓自己不再為肉體而自卑。

晚年的三島更傾向政治活動。1968 年，他組織了自己的私人武裝組織——「盾會」，在 1970 年 11 月 25 日實施政變。他在總監部陽台向 800 多名自衛官發表演說，呼吁「使自衛隊成為真的軍隊」以保衛天皇和日本的傳統，卻沒得到支持，還被嘲笑是瘋子，隨後他退出陽台按照日本傳統儀式切腹自殺。對日本的文學界和政治運動產生了強烈的影響。

（二）作品簡介：

書名：金閣寺

作者：三島由紀夫

出版社：新潮日刊

台版時間：1956

（三）推薦語：

選擇此書閱讀的原因之一，便是好奇日本作家所使用的文字閱讀起來會有什麼不同的地方，通常我們接觸到的書籍，大多是出自中文或英文使用者之手，雖然我們閱讀的也已經翻譯過了，但我認為閱讀三島由紀夫的《金閣寺》這類的日本作品，還是一個接觸日本文學的好方式。

三島由紀夫的《金閣寺》，內容有些文字和表達的情緒不太適合年紀較小的人，我認為它更適合給脫離青春歲月的成年人閱讀。書中主角溝口不是個討喜的人物，但你卻無法完全的推開他，因為他和我們都太像了，每個人心中都有自己的「金閣」，心中對美的憧憬，相比之下因為自卑而產生的邪惡想法，使溝口最終選擇自己將心裡和現實中的金閣付之一炬。若是你曾經或現在，心中也還裝載著屬於你自己的金閣，那就翻開這本書吧，與過去做出訣別、擺脫內心的束縛，就像書中的主角溝口一樣，也如同作者三島由紀夫，迎接人生的轉捩點。

（四）作品導讀：

主角溝口是一個有嚴重口吃、長相醜陋的小和尚，崇尚極致的美，導致內心扭曲與幻滅，沉溺在自我的幻想之中，將自己想像成歷史上的暴君，擁有絕對的權勢和鋼鐵般意志。他在小時候聽父親對金閣的描述就對它非常的嚮往，父親死前送他去金閣寺修行，對金閣寺的愛與恨與日俱增，最後終於無法承受金閣的美，為擺脫美的觀念的羈絆，縱火焚燒金閣寺。

金閣寺不同於其他的小說，它的故事是有歷史背景的。它的原型為金閣寺放火事件，在 1950 年 7 月 2 日，當時 21 歲的鹿苑寺見習僧人林承賢在凌晨縱火，最終使金閣全部燒毀，而林承賢切腹自殺被搶救回來。當時的社會大眾用「變態」、「怪

僧」等字眼來形容這位僧侶，但三島由紀夫卻用這樁犯罪將這個古都的歷史遺跡寫成了一則青春的寓言，可見三島由紀夫的不凡之處。

既然此書是寫金閣寺的故事那就不得不了解一下金閣寺。金閣寺，本名鹿苑寺，在 1467-1477 的應仁之亂被燒毀大部分建築，僅剩主建物舍利殿（金閣）倖免，現今我們看到的舍利殿是在前面所提的放火事件後的 1955 年重新修復建造的。鹿苑寺在 1994 年被聯合國教科文組織指定為世界文化遺產的重要歷史建築。

這本書為當時三島由紀夫來探討林承賢的犯罪動機寫的，為了此書三島跑到京都採訪與調查此案，更查閱了警局、法院的審訊資料，甚至到林承賢的家鄉考察。因此此書與真實事件的相符性是極高的，主角同樣有口吃，同樣在父親去世後被送往金閣寺修行，我認為後面差別最大的是動機，林承賢的動機是「報復社會」、「世界太亂」和口吃造成的內心扭曲以及對宗教信仰和僧侶行為的疑惑促使他縱火，而溝口是「無法承受金閣的美」，兩者看似完全扯不上關係，但我認為或許內心扭曲也曾讓林承賢有這一想法。

此書令我印象深刻的部分是鶴川的死亡，在此書中溝口和柏木的思想都算比較黑暗的，只有鶴川是正向的、開朗的，但身為一個如此光明的人竟如此年輕就死亡。更令我感到難受的是，溝口身為他的好友卻因為經濟能力的問題無法去弔唁，因此對於溝口他甚至無法在自己內心確認溝口已經死亡了。

在金閣寺這本書中，我學到了在世上並非每個人的成長環境都會讓他成為一個正向思考的人，像溝口從小自卑、被嘲笑，最終成為了一個精神扭曲，喜愛破壞的人。而此書也教會我應該要跳脫自己所習慣的書籍類型，嘗試接觸各種書籍才會有更多的收穫，而遇到比較複雜難以理解的書時也要嘗試著多讀幾次去理解，而不是選擇直接放棄。

（五）佳句摘錄：

【27 黃文晴】：

1. 這美麗的東西不久將化為灰燼呢，我暗想。因此，心中的金閣和現實的金閣，就像透過薄絹描摹的圖案，重疊在原本的畫上，細節徐徐疊合，屋頂與屋頂疊合，伸向池塘的嗽清與嗽清疊合，潮音洞的勾欄與勾欄疊合，究竟頂的花頭窗與花頭窗疊合。金閣不再是不動的建築，它已化作現象界的縹緲象徵，現實的金閣，藉由這樣的想法，成為不亞於心中金閣的美好事物。 p57

隨時可能被戰火波及而消失的金閣讓主角覺得金閣跟他是同等的存在，同樣在一瞬間就會消失。

2. 如果看到鶴川與生俱來的那種態度，那種吧一切的陰影都翻譯成陽光下，一切的夜晚都翻譯成白晝，一切的月光都翻譯成日光，一切夜晚的青苔濕氣翻譯成白晝的閃亮嫩葉簌簌顫動的做法，我或許也會口吃著懺悔一切。問題是，此刻他偏偏就是沒有這麼做。於是我的黑暗感情得到了力量。…… p101

踩了懷孕的女人的事暴露，鶴川的質問使溝口受到打擊。他認為鶴川是將他陰暗的想法轉為光明的人，這樣做會使他反省。但鶴川聽說此事的反應卻不像他期望的那樣，讓溝口產生欺騙鶴川的想法。

3. 那是罪惡的光芒。是的，儘管只是微不足道的小惡，不知不覺我還是有了犯下惡行這個明確的意識。它如同勳章，掛在我的心頭。 p105

這段話體現出主角內心對犯罪的想法，溝口意識到踩那個女人是一種罪惡後，內心不禁產生快意。我認為這時候主角的心理可能已經有一定程度的扭曲了，甚至將此一行徑當作是一種榮譽。

【30 楊 淨】：

1. 「由於背叛，她終於也能接受我了。此刻她正屬於我。」

這句話出現在故事的第一章，在震驚到我的同時，也讓我第一次的了解主角內心的扭曲之深。雖然我對於主角的思想不敢恭維，但是不得不說三島由紀夫將主角這種既扭曲又瘋狂的內心世界描寫的很好，就算我無法完全理解，但我也能體會到溝口因自卑而產生的這種情感。

2. 別的鳥兒在空間飛翔，而這隻金鳳凰則展開光燦燦的雙翅，永遠在時間中翱翔。時間拍打著它的雙翼，拍打了雙翼之後，向後方流逝了。

我很喜歡這段文字，用屋頂上的金鳳凰來描寫金閣經歷了長久的歲月，不得不佩服三島由紀夫的文筆。金鳳凰每天一動不動的矗立在那裡，而時間不斷流逝，它只需要採取不動的姿勢，任由時間在他身上劃過飛翔的痕跡，使勁地岔開金色的雙腳牢牢地站穩，這樣就夠了。

3. 金閣總是出現在女人和我之間、人生和我之間。於是，我的手一觸及我想抓住的東西，那東西就立即變成灰，展望也完全化成沙漠了。

溝口內心的金閣一直是他對於美的象徵、體現，但也逐漸成為束縛他的枷鎖，從小被父親灌輸「人世間再沒有比金閣寺更美的東西了。」，溝口也認同這一點，以後無論見到什麼美好的事物，他都會聯想起金閣寺，並用「像金閣寺一樣美」來形容它們。但在他心中完美的金閣並不存在於現實，而是存在於他的幻想之中，在與美的比較下，不停產生自卑的情感。

【35 顏靖文】：

1. 夏末的陽光，像在究竟頂的屋頂上貼了金箔；直下的陽光，使金閣內部如同夜一般漆黑。以往總以為金閣是永存於時間之流的，不可企及的，但是想到將來的某日，她也終會遭到戰火毀滅的命運，她的命運，漸漸走近我們的命運。或者，也許她會比我們先毀滅。這麼一想，倒覺金閣和我們生氣相投了。p. 46

用陽光的明亮，映襯金閣耀眼的色彩，高貴的金色，正好作為黑暗內部最適當的反襯，如此的黑暗與光鮮的外表並存，彷彿永存於此，超然一切而存在，輝煌同時陰暗無比。但若是被摧毀的話，就如同人類短暫的生命一般，有了因為將消逝，而油然而生的存在之美。

2. 對啊！有時鶴川像是能化鉛為金的鍊金術師，我是照相的底片，他是洗出來的相片，只要被他的心濾過，我混濁黑暗的感情，就會變得透明而放出光明！我數度經歷這種令人驚奇的事實，每當我正張口結舌地說不下去時，鶴川卻可幫我傳達我的心思給外界明白。

用鍊金術師這種特殊意象，塑造作者的想法透過鶴川能清晰的傳達，如同照片的底片，原本是黑暗的一片，能夠呈現出清晰的影像，此句後面卻接著說出「我覺得最善的感情，和世上最惡的感情並無分別」，我認為，作者認為自己的負面想法，居然能透過鶴川這種光明的人作出解釋，令他感到糊塗，究竟是善還是惡？

3. 事實上，當我們見到人的苦悶、鮮血和臨死前的呻吟時，我們的心才會變得謙虛、纖細、明亮、和平，絕不會把我們變得殘虐、殺伐。會使我們變得突然間殘虐起來的，是像這種春天的午後，在這片平整的草地上，眺望葉縫撒下的陽光，這一瞬間，才使我們如此的。p. 112

柏木說出此句，似乎有點反應現實，像是在富足環境中的人們會怠惰，處於困境中的人們反而會積極向上，多少反映出陰暗但現實的困境，呼應「對應」的關係，是否也要做出甚麼，才能讓金閣保持他的美？也許某個剎那，主角也這樣想了。

【36 魏瑪珊】：

1.結巴，不消說在我和外界之間設置了一道屏障。我很難發好第一個字音，這第一個字音彷彿是打開我的內心世界和外界之間的門扉的鑰匙，然而這把鑰匙卻從不曾順利地將門扉打開過。一般人通過自由操縱語言，可以敞開內心世界與外界之間的門扉，使它通風良好，可是我怎麼也辦不到。我這把鑰匙完全生鏽了。

2.我把惶恐的目光投向動的源頭。於是我感到好像一把錢子猛扎進了我在黑暗中睜大的眼珠子裡。

3.柏木卻第一次教給我一條從內面走向人生的黑暗的近道。乍看彷彿奔向毀滅，實則意外地富於術數，能把卑劣就地變成勇氣，把我們通稱為缺德的東西再次還原為純粹的熱能，這也可以叫做一種鍊金術吧。

（六）閱讀心得：

【27 黃文晴】：

書中的主角溝口因為天生口吃加上長得不好看，從小遭到鄙視和欺負，因此非常自卑，而從父親口中聽到的金閣在他心中成了美的象徵。但金閣的美看起來越是永恆不滅，溝口就越發感受到自己的無力，最後使他走上縱火這條路以消除他一切壓力的源頭。

這本書其實不好讀，雖然用字遣詞很美，但太多的句子別有深意，或是用事件或物品象徵著某些東西，資訊量很大，看過去可能會完全無法理解其中意涵。往後翻時我心裡一直默默想著前面的內容，試圖找尋其意義，找出這本書想傳達的訊息，在能把前後文連結一起的當下，會有一瞬間的欣喜，有一種終於稍微理解了的感覺，然後又得繼續思考餘下的問題。

我在看這本書的時候經常覺得主角的想法很黑暗，不太能理解，甚至想過主角可能一開始精神就有一些問題。後來仔細想了想，故事裡根本沒有多少人理解主角的自卑、孤獨與痛苦。主角一直因為沒辦法和大家一樣流利的說話感到自己與這個世界格格不入，在主角試圖與他人溝通時，總會被嘲笑，久而久之，他對世界能接納他已經不抱希望，愈來愈深的自卑最終轉為對這個世界的惡意。

除了主角外，我印象最深刻的角色是柏木。他同主角一樣患有殘疾，但是他的生活與主角卻截然不同。柏木擅長洞察他人的心理，也懂得如何利用人性玩弄人心，雖然想法很負面，但不妨礙我佩服他。在書中，柏木的內翻足成了他用以吸引女人的手段，他可以毫不在意的暴露自己的殘疾，與為自己的口吃而自卑的主角完全相反。柏木不斷讓溝口面對自己的殘疾，之後甚至親手將主角心中唯一的光明，鶴川的形象完全顛覆，而使主角對這個世界的想法更加糟糕。

【28 黃晶辰】：

剛開始閱讀這本書時它給我的衝擊蠻大，因為我從小讀書主角都算是比較正向的人，但本書第一章溝口詛咒有為子的部分就讓我知道溝口是個得不到美的事物就想將它摧毀的人——無論他是否具有生命。這跟我以前讀的風格有很大的出入，但在讀這本書的過程中讓我了解多接觸不同風格的書又有何不可呢？

這本書的主角溝口是個其貌不揚且口吃的人，從小都被身邊的同儕欺負著，或許從這就能理解到他的自卑，而他的父親總是告訴他金閣是天底下最美的事物，使他對美的意識從此發芽，並因此對金閣寺過度的憧憬，更凸顯了溝口的自卑與醜陋。

在讀這本書時，我總是不斷的在心中反駁溝口和柏木的想法：「不，不是的，這個世界才沒有那麼差」，但轉念一想，我在成長的過程中雖稱不上順遂，但我總是能達到長輩們的期待，並且身邊也有著一群愛我的人，反觀溝口從小就像沒有父母一樣的長大，還被母親施加了過大的期望，可以說是跟我的成長情境完全相反，那我跟溝口看待這個世界的角度相反也就不足為奇了。

【30 楊 淨】：

致命性的美麗——我讀《金閣寺》

剛開始閱讀這本書時，實在是看不懂文章的重點，應該說他的思想太過跳躍，一句接著一句不通順的連在一起的感覺，再加上他扭曲又偏激的想法，真的讓我無法理解。應該說，三島由紀夫真的將一個擁有扭曲心靈的少年刻畫得非常好。

關於對美的事物感到有壓力和被束縛，我深有所感。尤其在這個社群軟體當紅的時代，看著那些光鮮亮麗的人不停上傳著貼文，會感到有壓力也是理所當然的，如同

我們常提到的容貌焦慮等，青春期常有的煩惱。本書的主角溝口何嘗不是如此？只是他對於美的定義與我們不同，是父親從小告訴他天底下最美的事物——金閣寺，再加上他從小因為結巴而累積下來的自卑，使他的內心漸漸地扭曲。

或許很多人都無法理解溝口，認為他從始自終都只是一個有問題的神經病，但其實仔細想想，我們應該或多或少都聽過這種例子，過度減肥產生厭食症的人，又或是經過無數次整型把自己變成塑膠娃娃的人，不也是因為對美的事物感到壓力和自卑而造成的嗎？溝口只是把這些對自己的傷害轉變為他對外界的傷害而已，也就是從趙州變成了南泉。

即便我不斷否認溝口和柏木那違背世俗倫理道德的想法，但不說全部，就一點點，難道你我從來沒有過那種想法嗎？即使不像他們那麼誇張，不過肯定是有的吧，如同溝口在美麗的短劍劍鞘上劃下難看的刀痕、感到被羞辱就詛咒他死的心態。閱讀這本書讓人直面自己心裡的黑暗面，意識到自己被美所束縛，感受三島由紀夫想傳達的思想，一字一句帶有的意義，這次的閱讀，讓我獲益良多。

【35 顏靖文】：

永恆矗立於火光——我讀《金閣寺》

在圖書館裡的一個角落，有一本邊角有點破損的書，大概是好幾年前出版的，這是我對這本書的第一印象。

在這本書中，除了時代背景完全與我所處的不同外，生活經驗也與我的有相當的差異，有許多的專有名詞，我未曾見識過的建築、景物，使我難以在腦中構築起場景，我面對著扁平不立體的書頁，花了不少力氣去讀懂這本書。還有，即使有些刻板印象，與西方直白奔放的敘述方式不同，內心較為纖細內斂的日本人，擁有著感性的思考方式，對週遭事物的敏感體察，內化成繁多的思緒與情感，自厭與自卑、父母的期望、對美的熱烈追求，一針一線地縱橫交織，最後揉成團，寫出大量令人不著頭緒的內心活動，還有青少年內心的自卑、與世道相違背的理論、還有骨子裡的一點叛逆，建築出苦惱，複雜又不易被理解，灰暗的內心世界。

裡面的文字相當緻密，但濃度過於集中的資訊，令我有些無法消化，好像上下兩句話沒辦法連在一起，但閱讀到後面，有時竟會有與內容相似的思維出現，像是在不規則路徑上奔馳的兩條線，竟也有相交，或短暫的平行的時刻，但隨即又覺得無法苟

同或是無法理解，隨即連結又中斷，留下細不可察的共鳴痕跡，不被人理解的孤獨、對於美的認知，同時又認為自己無法與之相符的自卑，對於情感投射於事物上的想法……等。

書的中後段有幾處，作者用比喻的方式形容主角當下的感受，霎時人物就立體起來了，脫離了平板的書頁，我好像能體會那種感覺，隨著劇情的推進，好像越發與書熟悉起來，但又有一種隨時都被金閣阻擋在外的感覺。

印象令我深刻的有他的兩位朋友，兩人似乎處在一黑一白的對立面，但又不盡然，彷彿映照著主角的善良面和陰暗面，兩者同時存在，也水火不容，他們兩個人對主角的思想做出不同影響，洗刷他的觀點，燒毀金閣的決定，也許在一定程度上受到此影響。

小說裡用上了許多象徵性手法，使我得彎彎繞繞的尋找作者深藏背後的含意。同時令我深深思考其中的內涵，金閣於主角是美的象徵，也是他自卑的來源，金閣好似把他與現實世界強制隔離，永遠的矗立，永恆的美，永恆的不安，業火裡倒映著的是明恍惚的美。

【36 魏瑀珊】：

溝口因口吃從小就很自卑，沒什麼朋友，「不被人理解」成為他唯一的「自豪」。金閣在有著結巴缺陷且深具自卑感的溝口心中，是獨一無二的完美，因為自身的缺陷，反而對美越發在意和敏感。

令我印象深刻的則是一則貫穿全書的寓言：《南泉斬貓》。南泉寺中有一隻貓，有一次東西兩院的和尚抓住這隻貓，卻爭執了起來，都說這隻貓是自己的，後來住持走出禪房，抓起這隻貓把貓殺掉了。晚上，住持的好朋友趙州來到寺院，聽說了這件事，把自己的腳上沾了很多泥的草鞋脫了下來放在頭上，離開了寺院，住持說：如果趙州上午在的話，貓就不會死了。出家人不應有佔有慾，故住持揮刀斬貓，趙州拖鞋戴之是想說明鞋這麼臟，尚且可以頂於頭上，還有什麼接受不了的呢？我認為美與物體本身是共存的，除去實物後，美也會隨之消失。柏木曾問溝口，他是屬於哪一類人，溝口認為他像趙川，但早在遇見柏木之前，溝口就已經顯現出他的如住持般，那種得不到就毀掉的扭曲心理。

中學時代，一個海軍機關的前輩回母校，他的英雄形象，使溝口羨慕之餘，妒忌更甚，趁無人之時，掏出了鉛筆刀，在前輩佩帶的，美之象徵的短劍劍鞘上劃了難看的刀痕，把美麗與崇高予以醜化。溝口曾向暗戀的鄰居有為子告白而慘遭羞辱，自此詛咒她，後來咒語成讖，有為子慘遭槍殺。

溝口的兩位朋友，鶴川和柏木，在書中分別象徵光明與黑暗。鶴川並不在乎溝口的先天缺陷，反而將他視為正常的人，他認為鶴川是自己灰暗的感情和光明世界之間的連繫，所以當得知鶴川去世後，溝口才會由衷的流下淚水。而柏木，雖然和溝口一樣有著生理上的缺陷，毫不客氣的傷人直白、充滿詐術的哲學性言論與對世俗的鄙惡，似乎證明了他對人生的誠實，柏木的殘忍、有計畫的手段、背叛、冷酷、向女人強要錢的種種手腕，這一切使得他具有難以言喻的魅力。隨著與柏木越來越親近，溝口也越來越「認識」世界，做出不道德的事也不再有罪惡感，甚至感到歡快。幼時，我第一次昧著良心做的事僅是說謊，欺騙讓我渾身不對勁，但年齡越大，卻越對這種感覺麻木，現在甚至能面不改色的憑空編出完全不存在的故事。

（七）問題討論：

Q：溝口最後成為了南泉還是趙州？

A：溝口確實將現實中的金閣寺付之一炬了，但他心中時時縈繞盤旋的金閣寺，是否因此隨之散去了呢？我認為，他大概還是無法掙脫這座束縛著內心，被視為怨敵的建築吧。「美」終究還是永恆的存在，從來不屬於任何人，就連和它一起毀滅的幻想都是不可能實現的，即使他毀滅了金閣，卻依然還是被它所拒絕。在文章的最後，溝口看似成為了南泉，將金閣這一美的念想斬斷，但他最終還是變回了趙州，內心仍然惦記深深烙印的「美」，在這醜陋的世界活下去。

Q：促使溝口逃學，離開寺廟出走的原因是甚麼？

A：表面上看來是因為住持對他的失望激起他的叛逆心理，不如說是發現住持一個又一個令人失望的行為，憎於他的不理解、對過錯的沉默不言，對於所謂「老師」的身分從尊敬到厭惡，決心出走，尋找自己的解答。

Q：在主角心中，鶴川是他與光明間的聯繫，那麼為何溝口認識了柏木後與鶴川疏遠了？

A：鶴川勸說過他遠離柏木，可以看出他並不樂見溝口和柏木來往。但比起光明，溝口內心中還是更加嚮往黑暗，柏木讓他發現從黑暗的一面也可以走入人生（我認為這是指有性經驗？），於是溝口與鶴川就不像從前親近了。

（八）專題報告：金閣寺在作者心中的象徵變化

溝口因口吃無法與外界溝通，如同內心與外界之間的路上長滿了荊棘，認為自己是醜陋的，內心充滿自卑，樂於幻想。從小被告知「再也沒有比金閣寺更美的東西了」，使他對金閣寺產生過度的憧憬，而當他終於有一天來到了金閣寺裡面學習，卻發現現實中的金閣寺與想象中的金閣寺存在天壤之別，事實上，這是現實之美與幻想之美的差異。

在戰爭危機之下，金閣顯示了悲劇性的美，終戰時，顯示了超然之美。不過，「美」似乎以拒絕溝口的姿態存在著，甚至因為拒絕他而顯得更美、更難以迴避。隨時背負着金閣之美，也許是出於自卑，認為金閣之於自己是兩個極端，溝口的生命無法「正常」，深受著美的魅惑之苦。溝口曾和柏木說：「美的東西，對我來說是怨敵。」

再者，金閣之美總是出現在他與女人之間，在與房東的女兒遊嵐山，試圖有親密接觸時，金閣突然出現了，令溝口畏縮而被投以白眼，那輕蔑的神情刺傷了他。另一次，被柏木甩了的插畫師在得知溝口過去曾在寺內偷看到她餵乳，認為溝口喜歡她，直接解開衣物讓溝口直視乳房，這時金閣又出現了。溝口逐漸感到金閣與自己無法相容，打斷他與現實世界的連結，金閣之美已經成為他的宿敵，讓他無法墮落，無法放縱地進入殘缺的、庸俗的、不美的人間世界。

在逃學之後，溝口做出焚毀金閣的決定，這裡也許能從一些細節中看出端倪，例如少時想像自己是暴君統治人民，破壞海軍學生學長的刀鞘，劃了好幾口難看的傷痕，詛咒自己得不到的美麗女子去死，也許他骨子裡就存在著這種破壞性，破壞美麗的東西，找到生存意義，使自己不致於如此難堪。

我們推測，「摧毀美的東西」這種想法來自於所謂的惡與黑暗，其實就是源於此它對於自身的自卑，透過破壞的暴行，摧毀事物的美，自己將不再被美映襯出自身的醜陋，顯現出自身的缺陷，加上壓於身上的壓力，父母的期望，他的目標轉向了金閣。

對於結局的想法：

1.溝口焚燬金閣，原本是要同歸於盡的，最後一刻卻改變心意，逃離現場，

「我要活下去！」溝口突然改變心意活下去，也許是決定繼續與「美」對抗拉鋸，畢竟不活下去，那就徹底輸了。金閣寺既已燒燬，就無法再阻礙溝口去面對現實生活了，他沒能讓金閣的美來淨化、洗滌自己的醜陋與邪惡，反而是這把火讓他「重生」，想要好好活下去。

2.溝口焚毀金閣的動機是為了擺脫美的束縛，他將想法化為行動，想讓自己與金閣同歸於盡，藉此否定美的存在，這個障礙來自金閣本身，但在進入金閣內部失敗後（金閣仍然在用力的拒絕他），金閣在大火中燒毀，他隨即失去了自殺的理由，失去禁錮的他，自此從自殺的想法中解放出來。

(九) 討論紀錄：

111 學年度上學期一忠、一射作家作品專題研究小組計畫

組 別	一年忠 班第 4 組			
組 長	魏瑀珊	組長分工：專題報告		
組 員	黃文晴	黃晶辰	楊淨	顏靖文
分 工	作家介紹、講義編輯	作品介紹	推薦語	美編、文檔編輯
研究作家	三島由紀夫			
研究作品	金閣寺			
特約討論 1	111 年 12 月 9 日 下 午 5 點 分			
特約討論 2	111 年 月 日 午 點 分			
小組討論 1	111 年 11 月 15 日 午 點 分		地點：線上討論	
討論方向及進度	111.10.21 各自尋找書籍來源（購買、借閱等） 111.11.15 整理觀看進度			
小組討論 2	111 年 12 月 3 日 午 點 分		地點：線上討論	
討論方向及進度	111.12.3 報告內容分配 心得分享			
小組討論 3	111 年 12 月 10 日 午 點 分		地點：線上討論	

討論方向及進度	報告主題、方向、內容的統整 書面報告的編輯
報告大綱	111.12.15 作家以文字雲與插圖呈現，裡面有各種與三島相關的關鍵字，再敘述作家生平，作品內容，然後帶到我們對內容的心得與反思，最後深入剖析我們的問題：金閣寺於作者的象徵。

(十) 後記：

【27 黃文晴】：

這本書真的非常不好理解，有很多隱喻和象徵的部分，要想出個所以然真的很困難，而且自己一個人思考會有很多盲區。

去找老師特約討論的時候很巧的撞上另一班報告金閣寺的小組，聽她們講心得讓我有領悟，後來我們兩組一起討論也收獲很多。跟同學一起討論能聽到很多不一樣的觀點，從而讓我用不同角度思考，找到問題答案的各種可能性。

最後分享一件很好笑的事，我在看書的時候鬧了一個烏龍，我忘記這是一本小說，加上又是以第一人稱敘事，然後我就把主角當成了作者。大概看了四分之一我才發現這件事。

【30 楊 淨】：

這次的作家專題報告讓我收穫滿滿，雖然我們在報告及講義製作等時間控管的部分不盡人意，但我還是很開心有這次的機會閱讀三島由紀夫的代表作之一——《金閣寺》，這本書的寫作彷彿和觀點和我所熟悉的文學大相徑庭，所以花了不少心思去思考和理解它的內容，雖然有些觀點和想法我到現在都還不是很能看懂，不過這就是這本書的特色吧，畢竟是描寫一個心理扭曲的主角。

報告的特約討論，我因為社團的活動很可惜的不能參與，但是同學有講討論的筆記和錄音傳上群組，讓我也能知道討論的內容，真的很感謝我的組員和老師。

【35 顏靖文】：

這本書比我們預期的還更不容易理解，光是讀完就花了不少時間，作為一本小說，裡面的訊息量真的非常之多，還得花時間思考，事物的隱喻與背後的內涵，為此與組員一起腦力激盪，消化過後提出想法，磕磕絆絆的得出解答，並且找老師特約討論的時候，老師鼓勵我們自己尋找答案，提出自己的觀點。

編輯自己的成果，與在通話中的組員一起對話，互相交換意見，漸漸尋找方向，如同這本書，愈到後面愈有想法，由前面的情節堆砌而成，到後面總可以將他視為普通小說一般閱讀，逐步攀爬，渴望透過金閣去看到它背後的真諦。

【36 魏瑀珊】：

這本書在寫景及心理敘述層面用了相當多的譬喻及華麗辭藻，花了很長時間才讀完，就算讀完了也不太理解作者真正想表達的內涵，在經過上網查找他人賞析與心得後，才深入的了解劇情。我們的時間及進度安排完全脫離軌道，加上組內大多成員剛好這週有其他科的報告，我們的講義和簡報都沒有在時間內完成，不過做報告的過程中，和組員及老師討論，都讓我有滿滿的收穫，下一次的報告，務必會提前開始準備。