



# 韓墨選讀(二)

## 〈猛狗社鼠〉

吳玉如老師製作 114.12.16







# 壹、韓非生平



人主亦有逆鱗，  
說者能無嬰人主之逆鱗，  
則幾矣。

— 韓非子〈說難〉 —



請說一說你所知道的韓非，搜尋出現在《韓非子》中的成語故事



1. 老馬識途：比喻有經驗的人熟悉路途，能指引方向。
2. 守株待兔：比喻死守舊法，不想辦法，妄想不勞而獲。
3. 買犢還珠：比喻捨本逐末，只看外表而忽略實質。
4. 長袖善舞：比喻有所憑藉，容易成功；或指人手腕高明，善於經營人際關係。
5. 吹毛求疵：比喻故意挑剔毛病，尋找差錯。
6. 汗馬功勞：比喻戰功或工作的辛勞與成績。



請說一說你所知道的韓非，搜尋出現在《韓非子》中的成語故事



1. 先秦諸子中，《莊子》、《列子》、《韓非子》、《呂氏春秋》均有大量寓言
2. 《韓非子》的寓言喜以小故事寄託大道理，透過具體生動的事件，鮮明深刻的呈現其見解或主張。



## 請說一說你所知道的韓非，搜尋出現在《韓非子》中的成語故事



1. 老馬識途：比喻有經驗的人熟悉路途，能指引方向。
2. 守株待兔：比喻死守舊法，不想辦法，妄想不勞而獲。
3. 買犢還珠：比喻捨本逐末，只看外表而忽略實質。
4. 長袖善舞：比喻有所憑藉，容易成功；或指人手腕高明，善於經營人際關係。
5. 吹毛求疵：比喻故意挑剔毛病，尋找差錯。
6. 汗馬功勞：比喻戰功或工作的辛勞與成績。



# 一、 《史記·老莊申韓列傳》





《史記·老莊申韓列傳》：  
「其(莊子)學無所不窺，然其要本歸於老子。」  
「申子之學，本於黃老而主刑名。」  
「(韓非)喜刑名法術之學，而其歸本於黃老」



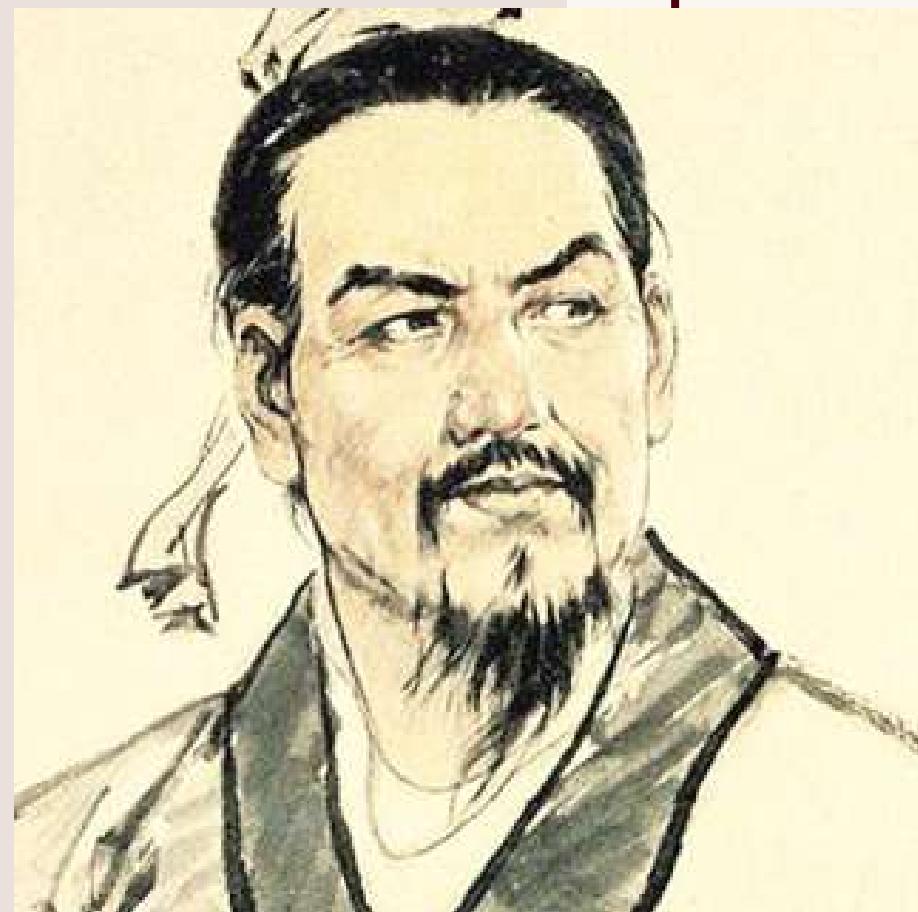
韓非者，韓之諸公子也。喜刑名法術之學，而其歸本於黃老。非為人口吃，不能道說，而善著書。與李斯俱事荀卿，斯自以為不如非。

1. 戰國末韓國人。
2. 生年不詳，卒於秦王政14年（西元前233年）
3. 刑名法術之學：戰國時的學派之一。主張循名責實，慎賞明罰。  
循名責實：依照其名來責求其實
  - 《史記》這段話記載了韓非的那些特質？
  - 司馬遷為什麼要這樣說？



## 荀子：

- 名況，生卒年不詳，戰國時趙人，為著名的思想家、教育家。遊學於齊，三為稷下學宮的祭酒，後至楚為蘭陵令。學說本於孔子，著書數萬言，主張禮治而倡性惡之說，韓非、李斯均為其學生。作有賦五篇，開漢人辭賦的先河。後世尊稱為荀卿、荀子。



## 《史記》這段話記載了韓非的那些特質？

- 韓之諸公子
- 喜刑名法術之學，其歸本於黃老
- 為人口吃，不能道說
- 善著書，思想精闢，非言語所及

## 司馬遷為甚麼要這樣說？

- 韓非是韓的貴族宗室，一生並不得志
- 引述李斯自覺不如，肯定韓非的才能
- 秦始皇讀韓非之書，嘆曰：獨不得與此人同時！



## 刑名法術：

所謂「刑名」，就是「形名」（刑，通「形」），猶言「名實」。本為戰國時以申不害為代表的學派，主張循名責實，慎賞明罰，後人稱為「刑名之學」，韓非亦尚「刑名」。《韓非子·二柄》：「人主將欲禁姦，則審合刑名。」在法家，「刑名」是「術」的一種，所以常與「法術」連言，而稱「刑名法術之學」。





非見韓之削弱，數以書諫韓王，韓王不能用。於是韓非疾（憂、痛恨）治國不務（致力從事）修明其法制，執勢（掌握權勢）以御（駕馭，控制）其臣下，富國彊兵而以求人任賢，反舉浮淫之蠹而加之於功實之上。

（浮淫之蠹：指文學遊說之士。

浮淫，虛浮淫誇。蠹，蛀蟲。比喻像蛀蟲一樣危害國家的人。

功實：注重功利而有實際貢獻的人）。

請由上文歸納韓非的思想。



以為儒者用文(指儒家典籍，如《詩》、《書》等)亂法而俠者以武犯禁(違犯國家禁令)。寬(寬緩。指國家太平時期)則寵名譽之人，急則用介胄之士(指頂盔穿甲的武士。介，甲作戰時穿的護身鎧甲。胄，頭盔)。今者所養非所用，所用非所養。悲廉直(廉潔正直的人)不容於邪枉之臣，觀往者(歷史上的)得失(成敗)之變，故作孤憤、五蠹、內外儲、說林、說難(以上均為《韓非子》書中的篇名)十餘萬言。然韓非知說(用話勸說，使之聽從自己的意見)之難，為說難書具甚(完全、周詳。具，通「俱」)，終死於秦，不能自脫。

〈秦始皇本紀〉：〔始皇〕十四年，韓非使秦，秦用李斯謀留非，非死雲陽。說難曰：……



司馬貞《史記索隱》：「〈孤憤〉，憤孤直不容於時也。」



人或傳其書至秦。秦王見孤憤、五蠹之書，曰：「嗟乎，寡人得見此人與之游（遊），死不恨矣！」李斯曰：「此韓非之所著書也。」秦因急攻韓。韓王始不用非，及（等到）急，乃遣非使秦。秦王悅之，未信用。李斯、姚賈害之，毀之曰：「韓非，韓之諸公子也。今王欲并諸侯，非終為韓不為秦，此人之情也。今王不用，久留而歸之，此自遺患也，不如以過法（越過法規，給他加個罪名）誅之。」秦王以為然，下吏治非。李斯使人遺非藥，使自殺。韓非欲自陳，不得見。秦王後悔之，使人赦之，非已死矣。申子、韓子皆著書，傳於後世，學者多有。余獨悲韓子為說難而不能自脫耳。

請問秦始皇、李斯對韓非的態度為何？



人或傳其書至秦。秦王見孤憤、五蠹之書，曰：「嗟乎，寡人得見此人與之游(遊)，死不恨矣！」李斯曰：「此韓非之所著書也。」秦因急攻韓。韓王始不用非，及(等到)急，乃遣非使秦。秦王悅之，未信用。李斯、姚賈害之，毀之曰：「韓非，韓之諸公子也。今王欲并諸侯，非終為韓不為秦，此人之情也。今王不用，久留而歸之，此自遺患也，不如以過法(越過法規，給他加個罪名)誅之。」秦王以為然，下吏治非。李斯使人遺非藥，使自殺。韓非欲自陳，不得見。秦王後悔之，使人赦之，非已死矣。申子、韓子皆著書，傳於後世，學者多有。余獨悲韓子為說難而不能自脫耳。

請問秦始皇、李斯對韓非的態度為何？



太史公曰：

老子所貴道，虛無，因應變化於無為，故著書辭稱微妙難識。

莊子散道德，放論，要亦歸之自然。

申子卑卑（自勉的樣子），施之於名實（名目與實際）。

韓子引繩墨（法度、規矩），切事情，明是非，其極慘礲（ㄔㄢˇ ㄏㄢˋ，執法慘毒苛刻）少恩。皆原於道德之意，而老子深遠矣。

韓子依據法度作為規範行為的繩墨，決斷事情，明辨是非，用法嚴酷苛刻，絕少施恩。都原始於道德的理論，而老子的思想理論就深邃曠遠了



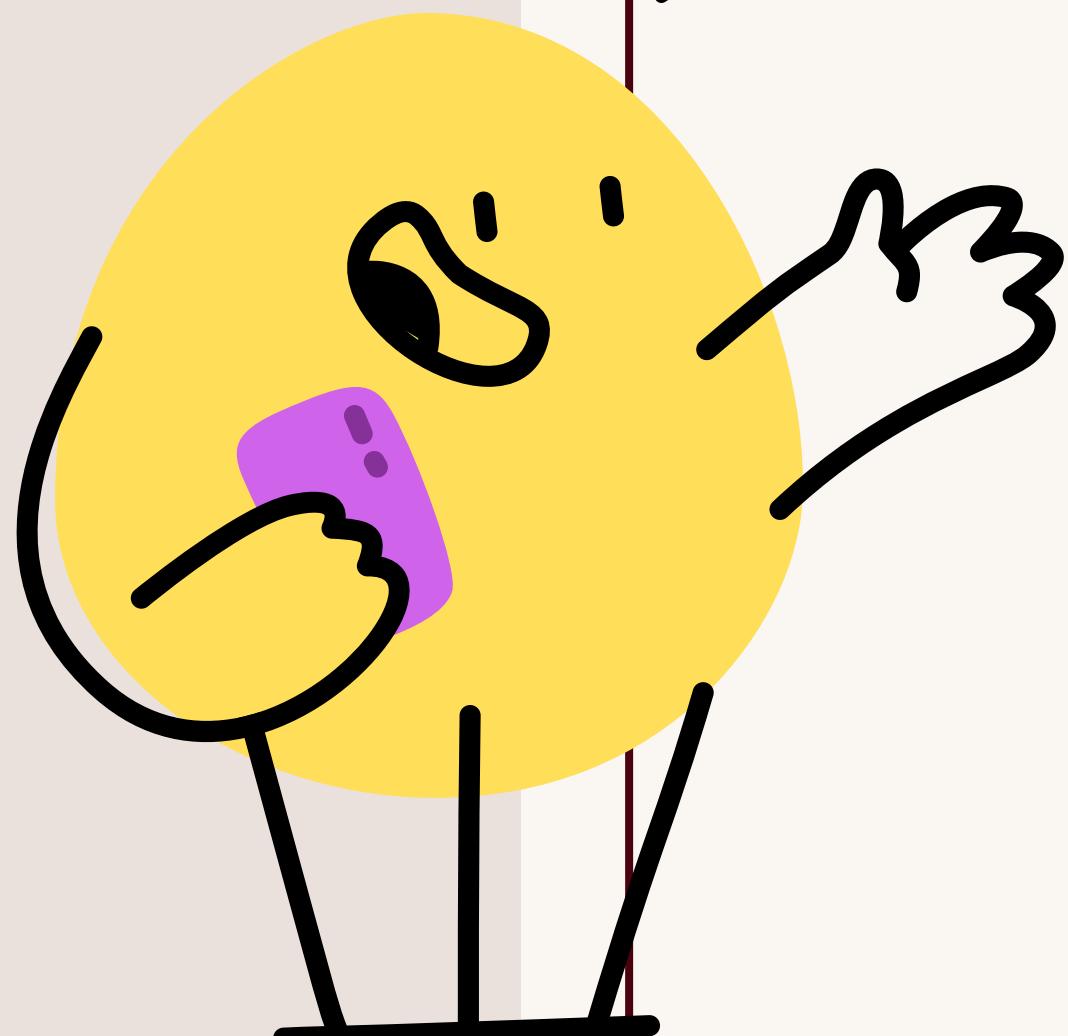
- 韓非死後，後人蒐集其遺著，編成《韓非子》一書，共五十五篇，《漢書·藝文志》將其列在法家，題名為《韓子》。
- 唐、宋後，為與韓愈有所區別，改韓子為韓非子。
- 其文結構嚴密，議論透闢，辭鋒犀利，並善於運用寓言故事以說明事理，對後世議論文的發展啟迪尤深。



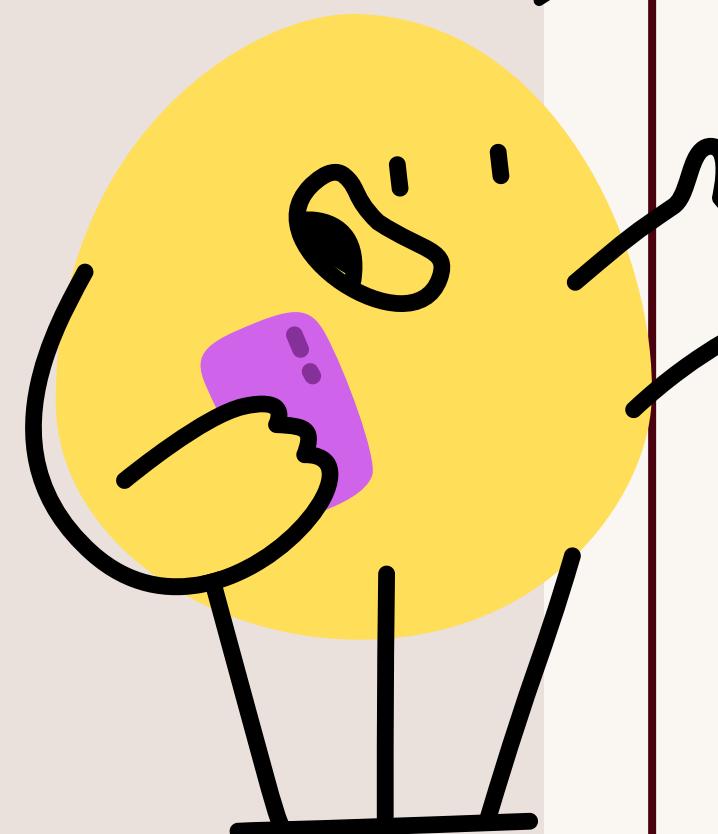
## 二、先秦法家代表人物及思想简介

補充講義P297





- 司馬談〈論六家要旨〉：  
「法家不別親疏，不殊貴賤，一斷於法。」
- 班固《漢書·藝文志》中將法家列為「九流」之一，  
認為法家「出於理官」（即司法官）、「專任刑法而欲  
以致治」。
- 法家先驅：
  - 1.可追溯到春秋時期主張立法改制的管仲、子產
  - 2.戰國時期李悝著《法經》，其思想對商鞅、韓非影  
響極大。



代表人物	學派	思想主張	特點與貢獻
商鞅	重法派	1. 法治：強調 <u>以法律治理國家</u> ，主張「 <u>刑無等級</u> 」。 2. 變法：推行「廢井田、開阡陌」、「廢封建，立郡縣」等改革，強化中央集權。 3. 重農抑商：重視農業，抑制商業發展。	商鞅是法家「 <u>法派</u> 」的代表，主張以 <u>嚴刑峻法</u> 約束人民，並透過變法實現富國強兵。其思想為 <u>秦國</u> 的強大奠定了基礎。
申不害	重術派	1. 術治：強調 <u>君主運用權術控制臣下</u> 。 2. 無為而治：君主應隱藏意圖，以術御下，並根據才能任命官員。	申不害是法家「 <u>術派</u> 」的代表，主張君主應善用權術來駕馭臣下，避免被 <u>臣下</u> 蒙蔽。其思想強調君主的智慧與策略。
慎到	重勢派	1. 勢治：強調權勢的重要性，認為 <u>君主應依靠權勢鞏固自身統治</u> 。 2. 因勢利導：根據形勢變化調整政策。	慎到是法家「 <u>勢派</u> 」的代表，主張君主應依靠權勢與形勢來統治，強調客觀形勢與權力的運用。
韓非	集大成	重要思想主張詳見下表	韓非認為，單靠「法」不足以治理國家，因為法律需要執行者；單靠「術」也不足，因為權術需要權力支持；單靠「勢」更不足，因為權勢需要法律與權術來維護。因此，他 <u>主張三者結合，形成完整的統治理論</u> 。



# 三、韓非思想簡析

補充講義P297-298

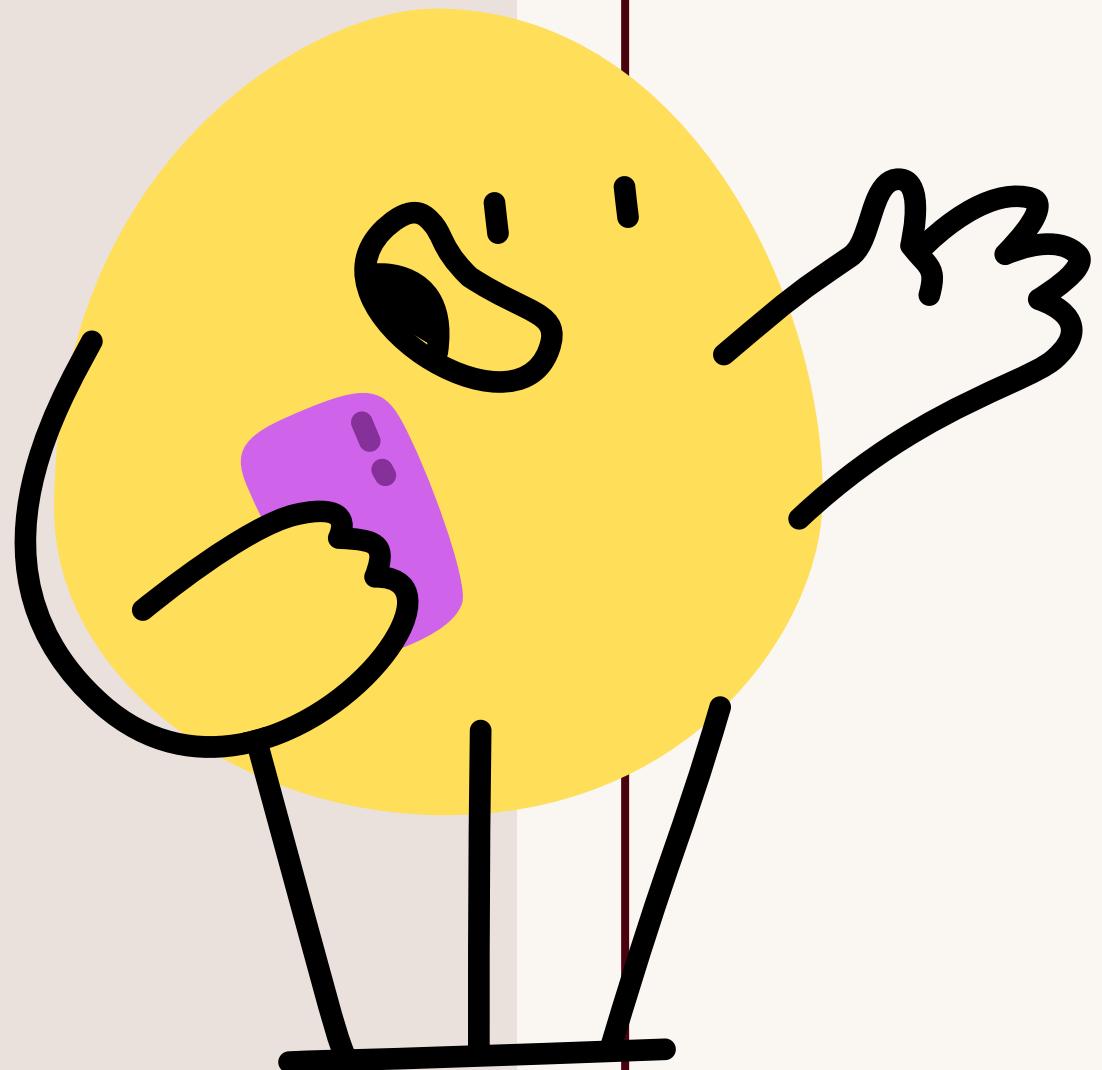




## 韓非思想簡析

補充講義P297

- 韓非之學出於荀子，源於儒家，又歸本於道家。
- 於先秦諸子中出生最晚，因得窺各家之說，而予以吸收。韓非認為：
- 單靠「法」不足以治理國家，因為法律需要執行者；
- 單靠「術」也不足，因為權術需要權力支持；
- 單靠「勢」更不足，因為權勢需要法律與權術來維護。
- **韓非以為法、術、勢三者不可偏廢，主張三者結合，是法家的集大成者**





## 韓非思想簡析

補充講義P297

- 韓非強調君主應掌握「刑、德」二柄，並利用人性「趨利避害」的特點來統治國家。他反對空談道德，認為治國應以實際利益為導向。對韓非而言，真正愛民的方法是造就一個富強而有秩序的國家，使百姓生活在和平之中，故予之厚賞重刑正符合好利惡害之人性，又使百姓的利益與國家齊一。**至於人民是否有充足的自由，或是否理解身而為人的價值，並非他所關心的。**





# 韓非思想簡析

補充講義P297



思想主張	原文摘引	解析
時勢變化觀， 鼓勵變革	聖人不期脩古，不法常可，論世之事，因為之備……今欲以先王之政，治當世之民，皆守株之類也。（《韓非子·五蠹》）	韓非主張根據時代變化制定政策，反對盲目效法古代的德治。他以「守株待兔」諷刺那些拘泥於古法的人不切實際。

聖人不期望完全按古代的辦法，不效法陳規，而是研究當代的事情，從而制定相應的措施。……現在假使還要用先王的政治來治理當代的百姓，那就無疑屬於守株待兔之類的人了。



# 韓非思想簡析

補充講義P297

思想主張	原文摘引	解析
「趨利避害」的現實人性	皆挾自為心也。故人行事施予，以利之為心，則越人易和；以害之為心，則父子離且怨。 （《韓非子·外儲說·左上》）	韓非認為人性自私，行為皆出於「好利惡害」之心。他主張利用人性的這一特點，以賞、罰來引導人民行為。

大家都抱持著利己的心態行事。所以，一個人做事情、對人付出時，如果存著有利於對方的心，即使是關係疏遠的人也能和睦相處；但如果存著損害對方的心，那麼就算是父子也會疏遠怨恨。



# 韓非思想簡析

補充講義P298

思想主張	原文摘引	解析
<b>君主操 「刑、德」 二柄</b>	明主之所導制其臣者，二柄而已矣。二柄者，刑、德也。……為人臣者畏誅罰而利慶賞，故人主自用其刑德，則群臣畏其威而歸其利矣。 （《韓非子·二柄》）	韓非認為人性自私，行韓非強調君主應掌握「刑」（懲罰）與「德」（獎賞）兩種手段，利用人性的「趨利避害」來控制臣民，鞏固統治。

明君用來駕馭臣下的，只有兩種權柄，就是賞賜（德）和刑罰（刑）這兩種工具而已……臣子們害怕君主的刑罰，又羨慕君主的獎賞，所以君主若能獨自掌握賞罰大權（刑德），臣下就會敬畏君主的威嚴，並樂於接受君主的恩惠了。



# 韓非思想簡析

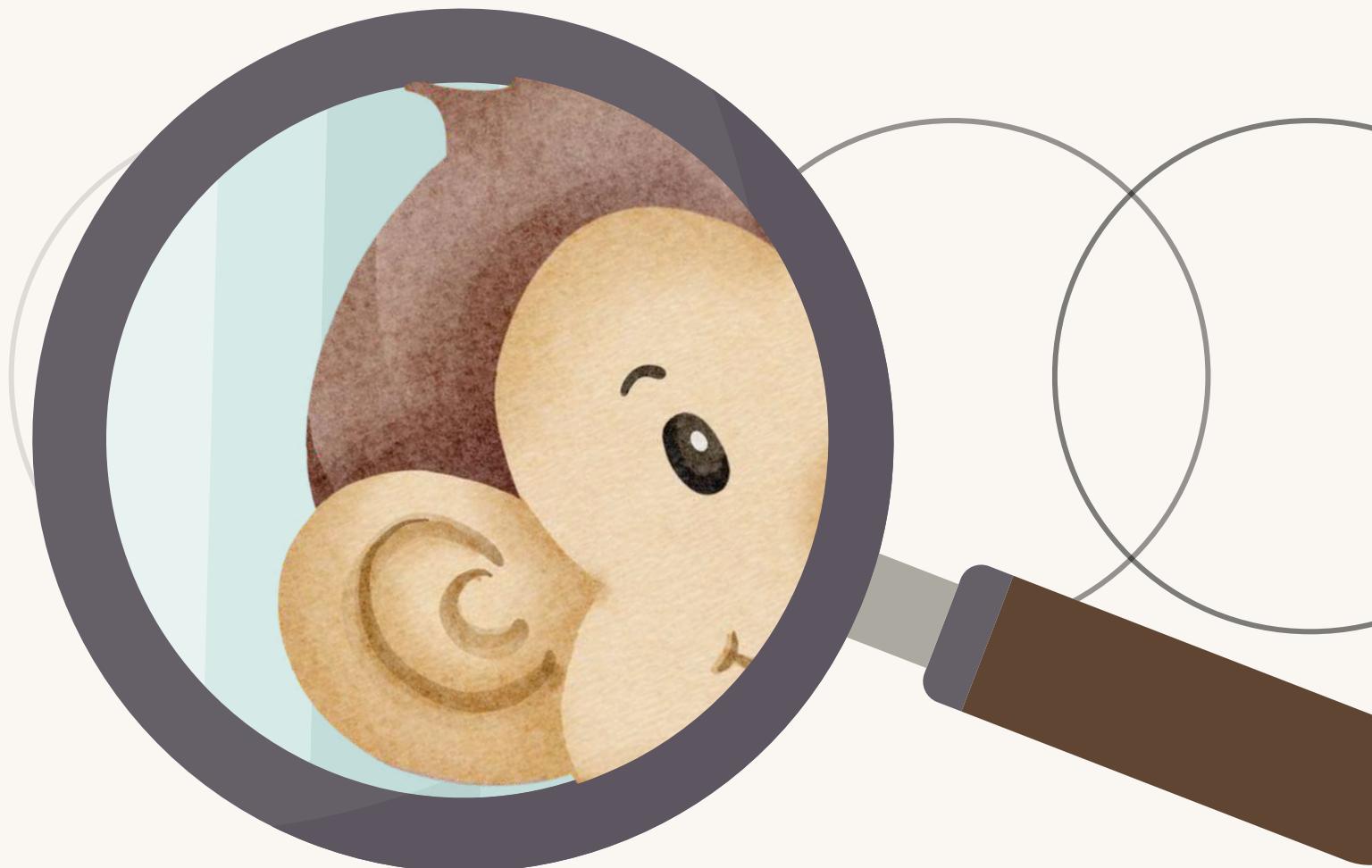
補充講義P298

思想主張	原文摘引	解析
除去「五蠹」，培養耿介之士	其學者則稱先王之道，以籍仁義……其言古者，為設詐稱……其帶劍者，聚徒屬，立節操……其患御者，積於私門……其商工之民，修治苦窳（山 <sup>々</sup> ）之器……此五者，邦之蠹也。（《韓非子·五蠹》）	韓非子將學者、縱橫家（言古者）、游俠（帶劍者）、逃避兵役者（患御者）、工商業者視為國家的「五蠹」，認為他們危害國家利益，主張除去這些人，培養忠誠為國的人才。

那些著書立說的人，稱引先王之道來宣揚仁義道德……那些縱橫家們，弄虛作假……  
那些遊俠刺客，聚集黨徒，標榜氣節……那些逃避兵役的人，大批依附權臣貴族……  
那些工商業者，製造粗劣器具……上述這五種人，都是國家的蛀蟲。

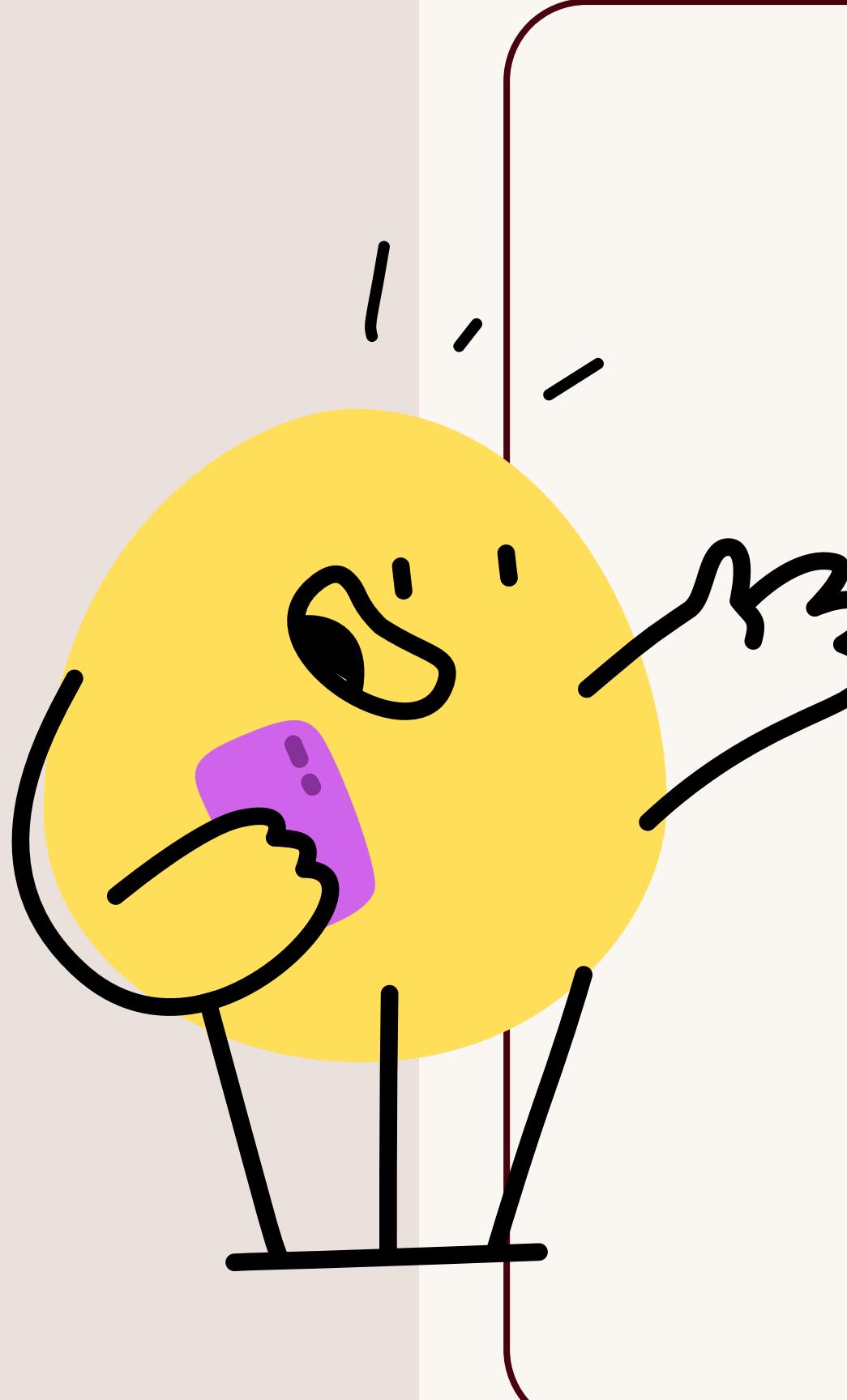


## 貳、寓言文體簡介





## 一、定義 補充講義P298

- 
1. 「寓言」一詞最早見於《莊子·寓言》：
    - 「寓言十九，藉外論之。」
    - 語譯：寓言有十分之九，假托他人之語來陳說自己之意
    - 《莊子·天下》：「以寓言為廣。」
    - 語譯：以寓言為推廣道理的工具。
    - 莊子認為，寓言是一種間接表達思想的方式，能夠更好地傳達哲理。後世將「寓言」定義為一種通過虛構故事來表達道理或諷喻現實的文學形式。



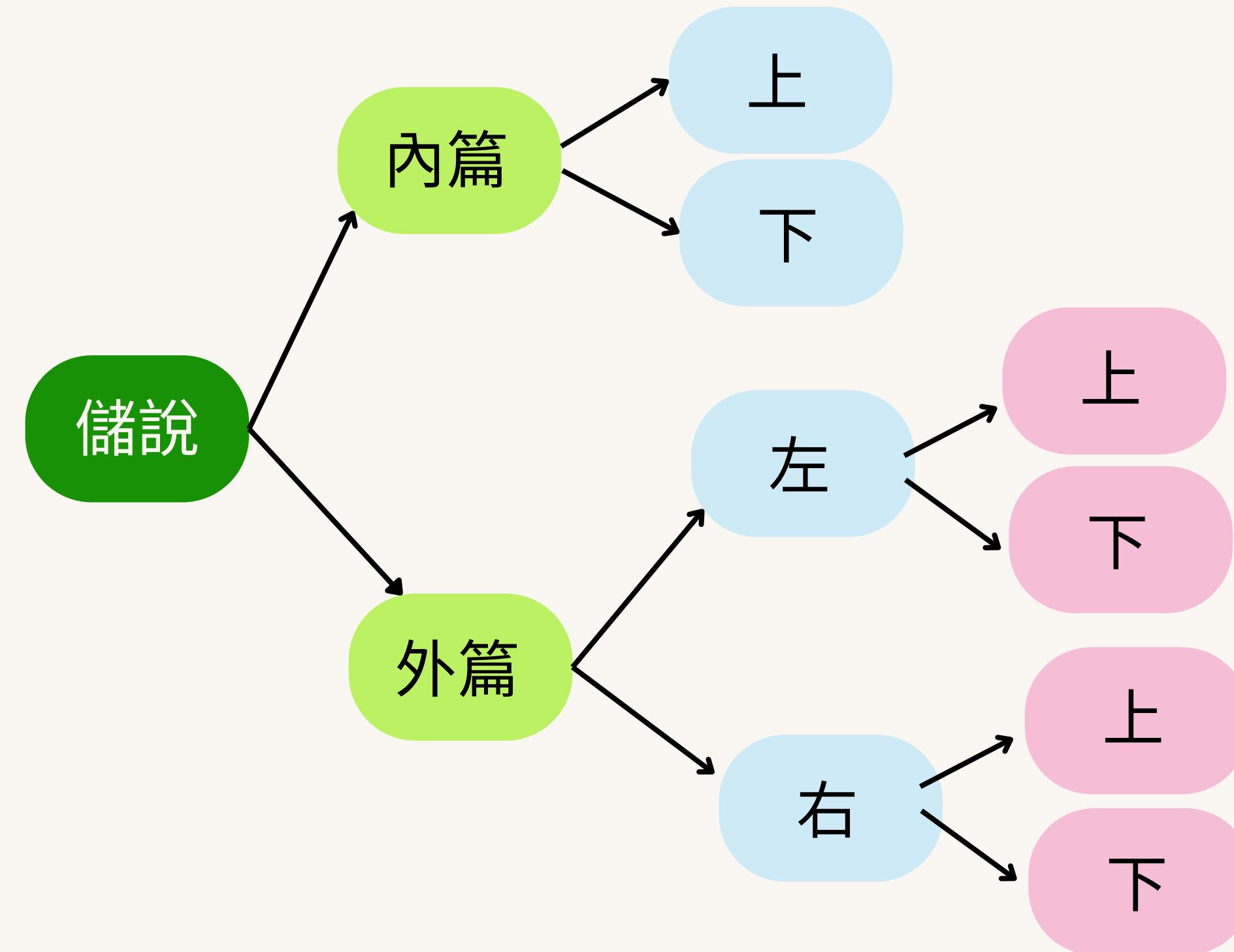
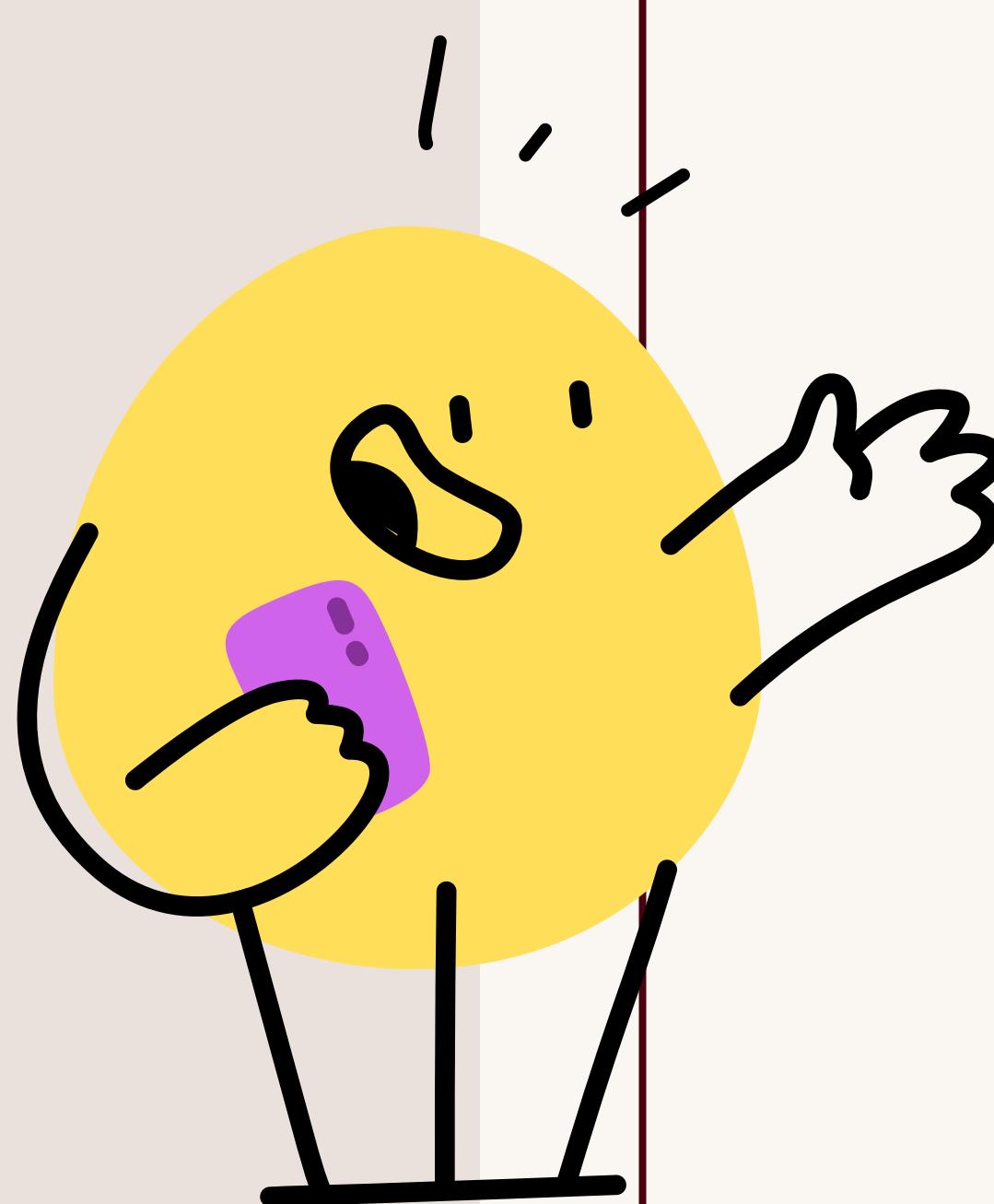
## 二、韓非子的寓言文體及價值

補充講義P298



1. 韓非的寓言故事主要集中在《韓非子》的儲說、說林。
2. 「儲說」：「儲存的言論」或「積累的故事」，指將各種  
寓言、故事、比喻等集中整理，作為闡述思想的工具。
  - 儲說分為內、外篇，內篇分為上、下，外篇分為左、  
右，左、右復各分為上、下。內外、左右、上下，非有  
他義，以篇章繁多故耳。

## 二、韓非子的寓言文體及價值 補充講義P298





## 二、韓非子的寓言文體及價值 補充講義P298

### 4. 韓非子寓言的價值：

1. **文學價值**：韓非子寓言以簡潔生動的故事闡述深刻的法家思想，如「守株待兔」、「自相矛盾」、「買犢還珠」等，具有極高的文學藝術價值。
2. **思想價值**：韓非子寓言不僅是文學作品，更是**法家思想的重要載體**，透過寓言故事闡述了法治、權術、勢治等核心觀念。



### 三、發展與演變

補充講義P298



時期	發展概況	代表作
先秦時期	寓言作為一種文學形式開始萌芽，多用於闡述哲理與政治主張。	散見於 <u>莊子</u> 、 <u>韓非子</u> 、 <u>孟子</u> ，並未獨立成篇。
兩漢時期	寓言多用於諷諫與勸誡，形式更加多樣化。	散見於 <u>說苑</u> 、 <u>新序</u> 、 <u>淮南子</u> ，並未獨立成篇。
魏晉 南北朝	是中國寓言創作的過渡期，開後世諷刺寓言、詼諧寓言之先河。	以 <u>笑林</u> 為代表的笑話專集出現。以 <u>百喻經</u> 為代表的佛教寓言傳入。



### 三、發展與演變

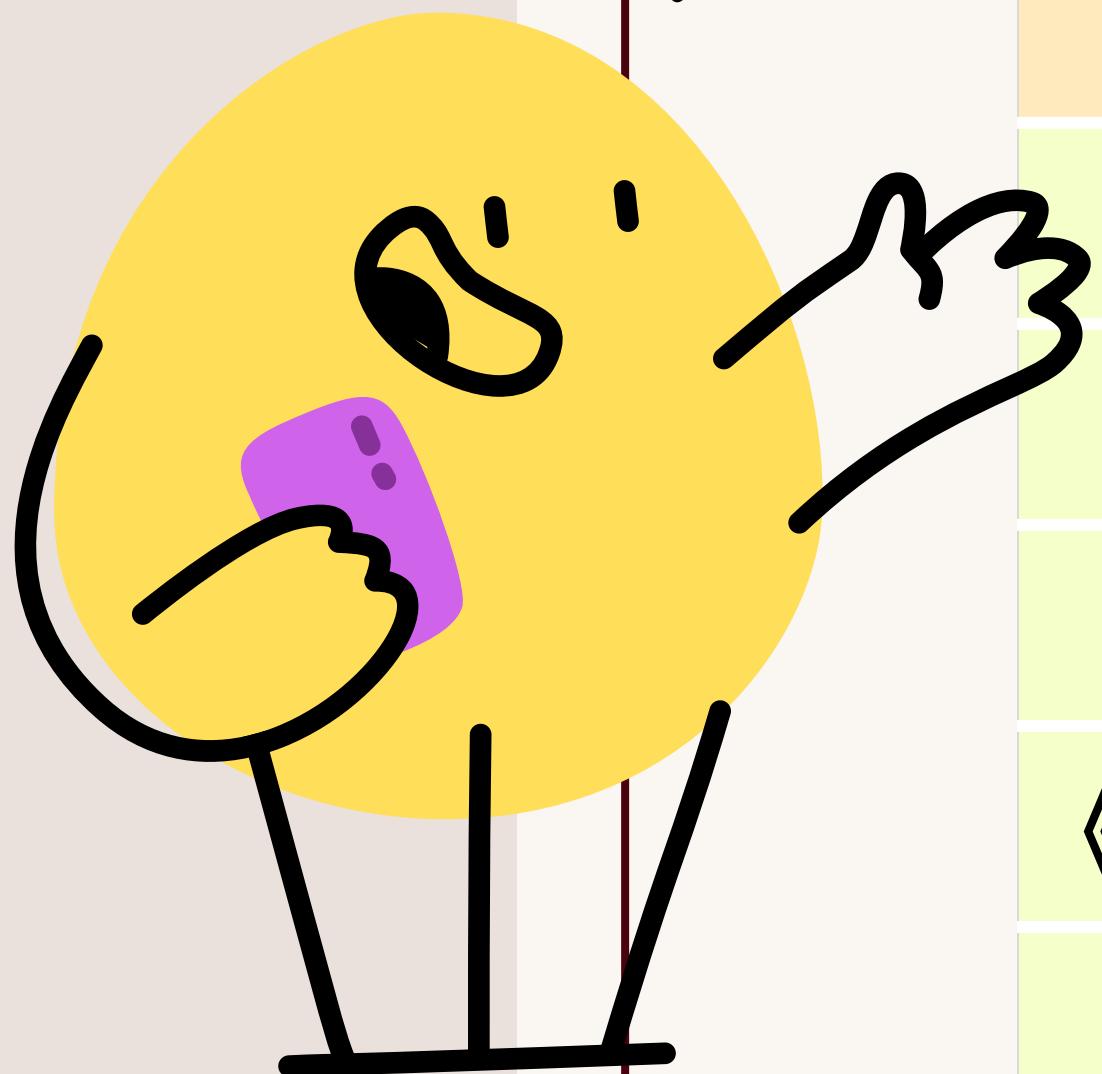
補充講義P299

時期	發展概況	代表作
唐宋時期	寓言文學達到高峰，形式多樣，內容廣泛，多用於諷刺社會現象與政治弊端。	柳宗元將寓言獨立、擴大成為單篇文章。代表作為三戒：臨江之麋、黔之驢、永某氏之鼠。
明清時期	寓言文學繼續發展，內容更加貼近現實生活，形式更加靈活多變。	劉基《郁離子》以寓言諷刺政治、蒲松齡 聊齋志異藉鬼怪故事諷刺世道人心。



## 四、先秦寓言

書目	代表篇章
《孟子》	揠苗助長、齊人乞墦、五十步笑百步
《莊子》	庖丁解牛、蝸角觸蠻、朝三暮四
《戰國策》	百發百中、畫蛇添足、驚弓之鳥、狐假虎威
《呂氏春秋》	荆人渡水、刻舟求劍
《韓非子》	鄭人買履、守株待兔、自相矛盾

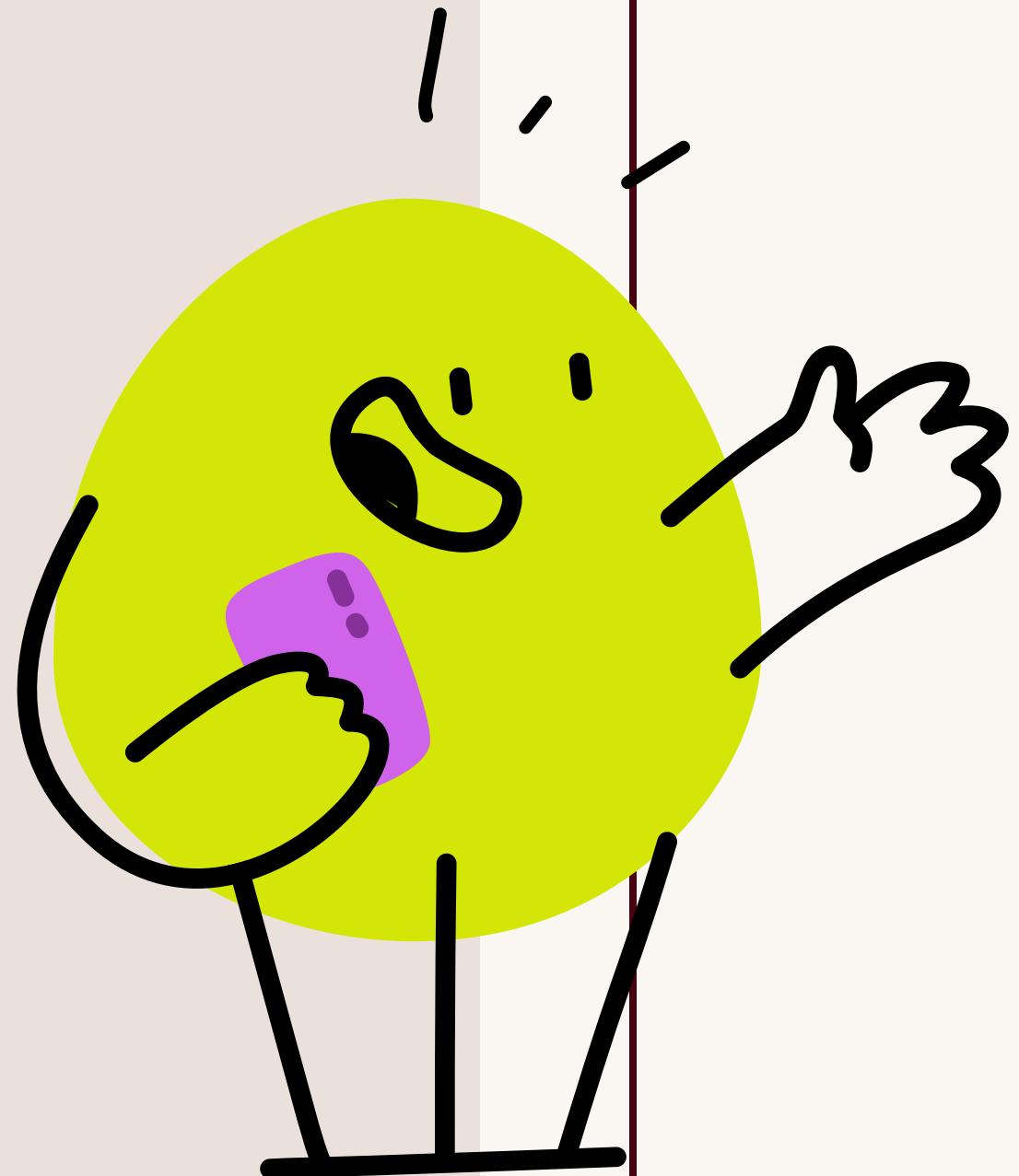


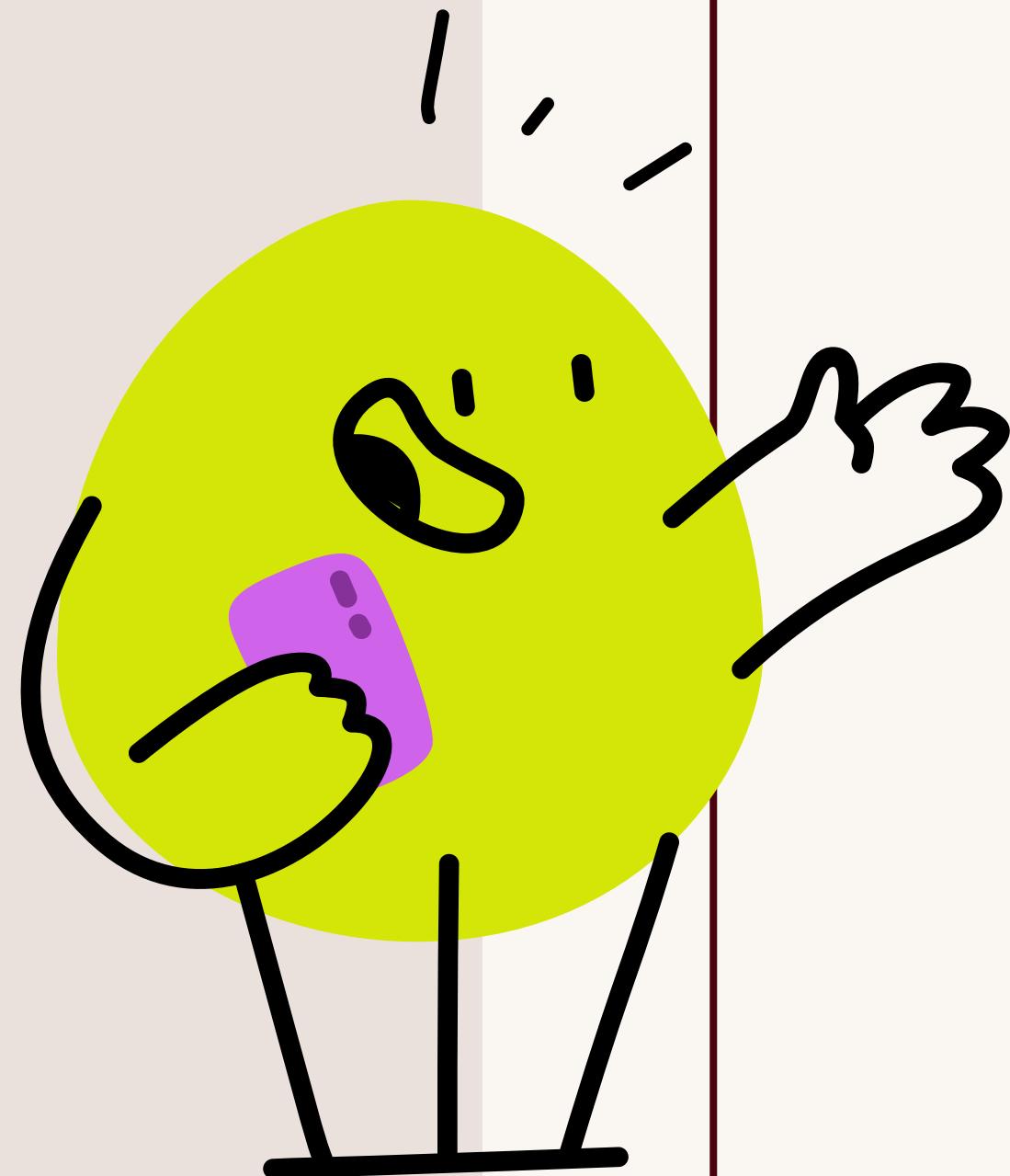


## 重點回顧

- 《史記·老莊申韓列傳》指出，韓非喜歡何種學術？根源於何？  
「(韓非)喜刑名法術之學，而其歸本於黃老」
- 韓非為何會做孤憤、五蠹等書？

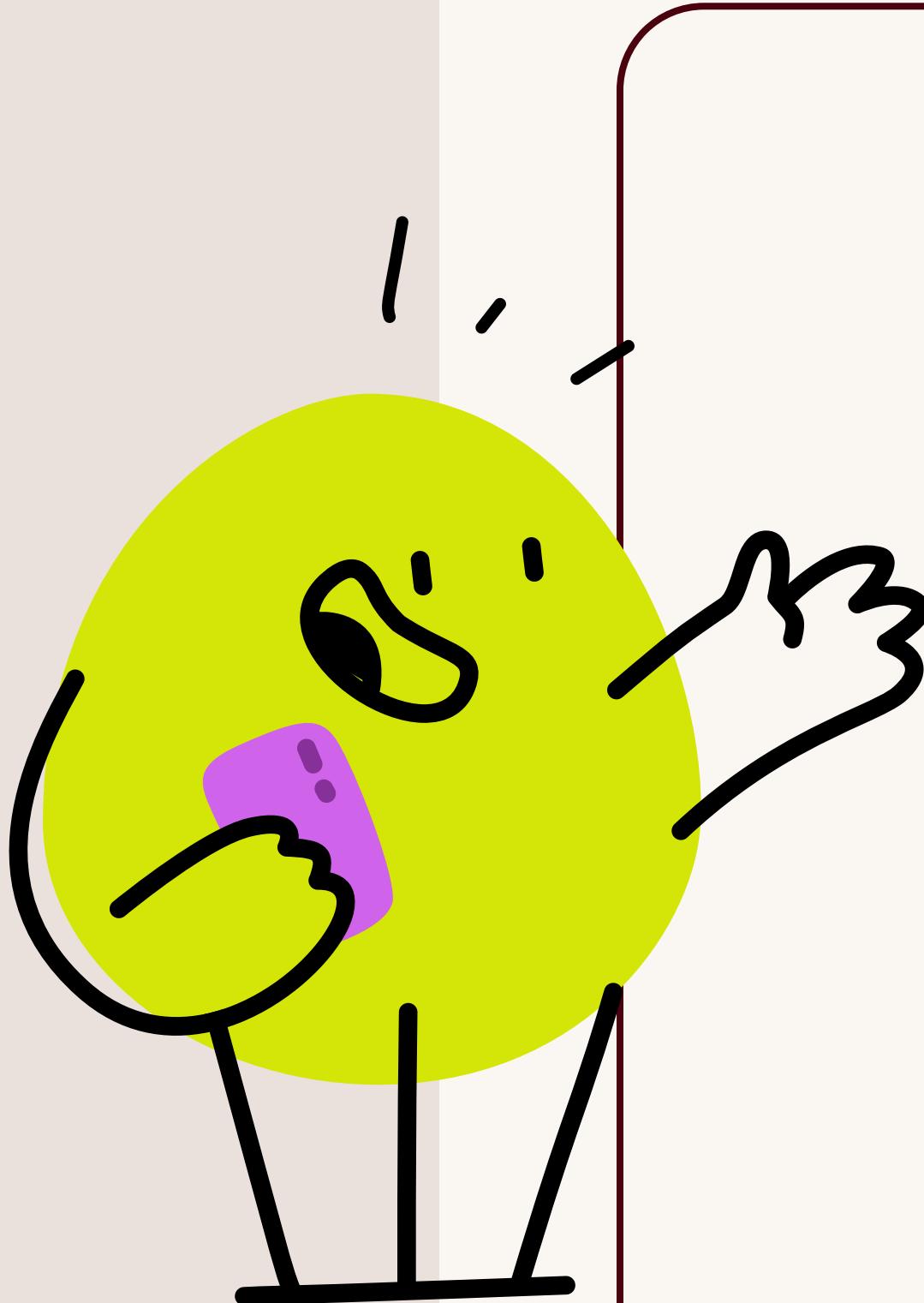
韓非疾治國不務修明其法制，執勢以御其臣下，富國彊兵而以求人任賢，反舉浮淫之蠹而加之於功實之上。以為儒者用文亂法，而俠者以武犯禁。寬則寵名譽之人，急則用介胄之士。今者所養非所用，所用非所養。悲廉直不容於邪枉之臣，觀往者得失之變，故作孤憤、五蠹、內外儲、說林、說難十餘萬言





## 重點回顧

- 班固《漢書·藝文志》認為法家的源頭為？  
「出於理官」（即司法官）
- 韓非的法家主張為何？他在法家的地位是？  
主張法、術、勢三者並重。是法家的大成者  
班固  
子言之，故謂之法家也。
- 中國的寓言發展，何時達到高峰？代表作家與作品是？  
柳宗元將寓言獨立、擴大成為單篇文章，寓言發展達到高峰。  
代表作為三戒：臨江之麋、黔之驢、永某氏之鼠



## 重點回顧

- 猛狗、社鼠的主旨為何？

以猛狗和社鼠比喻堵塞忠良、欺瞞君王的奸臣，強調君王應掌握權柄、法令，好惡不形於色，方能馭臣治國



## 貳、〈猛狗社鼠〉





第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

---

猛狗和社鼠：

《韓非子·外儲·右上》說：「人身上長著痤疽（大膿瘡）是很痛的，假若不用石針從外頭刺進骨髓，就會因疼痛而心煩得受不了。病人若不了解這個道理，便不肯給人家刺瘡治病了。君王治理國家，也要懂得有過痛苦才有安定，若不懂得這道理，便不會聽從智者的話，而著手誅除亂臣。然而亂臣一定是有權勢的人，這樣的人必受君王寵愛，他和君王是不可分離的。」



## 第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

---

若是普通人隨便向君王提出誅殺權臣的建議，那會像以砍掉左腳來規勸右腳聽話，這是不可能成功的。至於提出建言的人還可能送掉自己的性命。」

意思是說：會產生如猛狗社鼠般的權臣，都肇因於君王的放縱，君王要能忍痛去除，國家才會安定。

一般以「社鼠」加上「城狐」作為典故使用，比喻有所憑依而為非作歹的人。宋代 洪邁 容齋四筆 城狐社鼠：「城狐不灌，社鼠不燻。謂其所棲穴者得所憑依，此古語。故議論者率指人君左右近習為『城狐社鼠』。」

篇章	〈猛狗社鼠〉
出處	《韓非子·外儲說·右上》
概說	以宋國的賣酒者業績不佳為發端，究其緣由，竟是因為賣酒者家裡的狗猛，會亂咬買酒的人，所以導致酒酸賣不掉
文旨	以猛狗和社鼠比喻堵塞忠良、欺瞞君王的奸臣，強調君王應掌握權柄、法令，好惡不形於色，方能馭臣治國

編者	漢成帝時的劉向，原名《韓子》
篇章	《漢書·藝文志》著錄《韓子》五十五篇
九流十家	列在法家
名稱之變	宋代以後，改《韓子》為《韓非子》(為與韓愈區別)
散文特色	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 善用歸納，自問自答</li><li>2. 長於說理，邏輯嚴密</li><li>3. 情感激越，文勢鋒利</li><li>4. 喜用寓言故事，文學意味濃</li></ol>



第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

宋人有酤<sub>①</sub>酒者，升概甚平<sub>②</sub>，遇客

析

修 · · 轉品（名→動）

修 └排比、類疊

甚謹<sub>③</sub>，為酒<sub>④</sub>甚美，縣幟<sub>⑤</sub>甚高著<sub>⑥</sub>，然

不售，酒酸。說明宋人雖具備誠信、服務、  
品質、行銷等賣酒的優良條件，酒卻賣不出去，引起讀者  
懸念

- 為酒：釀酒。
- 縣幟：懸掛酒旗。
- 縣，音ㄒㄩㄢˋ，同「懸」，掛。
- 著：音ㄓㄨˋ，明顯。

一開始連用四個「甚」字，使讀者認為酒不可能賣不出去。然後再急轉直下，引出「酒酸」的結果，形成強烈的衝突。



## 第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

---

1. 酷：音ㄍㄨ，賣酒。下文「挈壺甕而往酤」之「酤」字，作「買酒」解。
  - 酷、沽、賈三字同源，都有「買」和「賣」的意義。但「酤」限於買賣酒，而「賈」又可用作名詞（商賈）。「酤」、「沽」則無名詞用法。
  - 酒「酤」於市，果止於梨、栗、棗、柿之類（司馬光 訓儉示康）：買
2. 升概甚平：指賣酒時量得準確，買賣公平。升，量酒器。概，原指刮平斗斛的木棒。升、概，此作動詞，指量酒。
3. 遇客甚謹：招待顧客很殷勤恭敬。遇，招待、接待。



第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

事

怪其故，問其所知<sup>⑦</sup>——閭<sup>⑧</sup>長者楊倩。  
修 • 意動用法

倩曰：「汝狗猛耶？」曰：「狗猛，則

酒何故而不售？」

- 問其所知：請問知道其中緣故的人。
- 閭：音ㄉㄧㄥ，民戶聚居處，此指鄉里。



## 第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

---

代名詞，指猛狗

曰：「人畏焉。或令孺子懷錢挈壺甕。<sup>⑨</sup>

析 因狗威嚇顧客，故使酒不能得售  
而往酤，而狗迓<sup>⑩</sup>而齧<sup>⑪</sup>之，此酒所以酸

為何、何以

而不售也。」

- 童孺：老幼婦孺
- 孺人：古代用以稱大夫的妻子，明、清則為七品官的母親或妻子的封號，後亦通用為婦人的尊稱，或對妻的通稱
- 孺慕本指小兒愛慕父母，後多指對人或事深切的依戀愛慕
- 振壺甕：提著裝酒的壺甕。
- 振，音く一せ`，提。
- 甕，音ㄨㄥ`，同「甕」。
- 迄：音一ㄚ`，迎，此指迎面而來。
- 齧：音ㄏㄢˋ，咬。



## 第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

補充講義 P301

<b>所以</b>	為何、何以	此酒「所以」酸而不售也／此人主之「所以」蔽 脅，而有道之士「所以」不用也／此社鼠之「所以」 不得也 親賢臣，遠小人，此 <u>先漢</u> 「所以」興隆也 (韓非 猛狗社鼠) (諸葛亮 出師表)
	用來、用以	此臣「所以」報先帝而忠陛下之職分也 (諸葛亮 出師表) 師者，「所以」傳道、受業、解惑也 (韓愈 師說)



第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

---

1. 本段四個「甚」字，點出宋人的酒店有何特色？ 補充講義 P300

- (1)升概甚平：商業誠信。
- (2)遇客甚謹：服務良好。
- (3)為酒甚美：質精味美。
- (4)縣幟甚高著：行銷用心。



第一段：敘述故事：

某店家雖然酒好、斤兩足、待客殷勤、酒旗高懸，但店有惡狗而導致酒酸。

---

2.宋人賣的酒既醇美、斤兩也足，為什麼卻賣不出去？

店有惡犬，使客人裹足不前。



## 第二段：闡述治道，分析有道之士不被重用的原因。

發語詞，無義

法術，指治國之策略

- 明：使通曉。
- 蔽脅：指被蒙蔽脅迫。

夫國亦有狗。有道之士懷其術而欲以

析 胸懷治國的理念與策略

明<sup>⑫</sup>萬乘之主，大臣為猛狗，迎而齰之，

代名詞，

修 譬喻（隱喻） 指有道懷術之士

此人主之所以蔽脅<sup>⑬</sup>，而有道之士所以不

用也。

•



## 第二段：闡述治道，分析有道之士不被重用的原因。

---



將猛狗酒酸的寓言類推到為政之道，有道之士、大臣、人主，各有比附，精巧有致。



## 第二段：闡述治道，分析有道之士不被重用的原因。

---

### 3. 為何社鼠很難捕獲？

燻之則恐焚木，灌之則恐塗弛。投鼠忌器，怕毀壞社壇。



## 第二段：闡述治道，分析有道之士不被重用的原因。

---

4. 〈猛狗社鼠〉一文中的角色，分別比擬朝廷中何種人物？請依據文意，完成下圖。（作答字數：①②③各5字以內）

〈猛狗 社鼠〉	角色	比擬朝廷人物
	酈酒者	①
	孺子	有道之士
	猛狗	②
	社鼠	③



## 第二段：闡述治道，分析有道之士不被重用的原因。

4. 〈猛狗社鼠〉一文中的角色，分別比擬朝廷中何種人物？請依據文意，完成下圖。（作答字數：①②③各5字以內）

補充講義 P301

〈猛狗社鼠〉	角色	比擬朝廷人物
	酈酒者	① 萬乘之主 / 君主 / 國君
	孺子	有道之士
	猛狗	② 權臣
	社鼠	③ 人君之左右 / 左右近臣



### 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

故桓公問管仲曰：「治國最<sub>憂慮</sub>  
何、什麼<sub>憂患</sub>？」

對曰：「最患社<sub>14</sub>鼠矣。」公曰：「何患

- 社：古指土神，民間常築壇、植樹來祭祀祂，以祈求幸福。此指社壇。

社鼠哉？」

修  
• • •

譬喻（借喻：左右近臣）



### 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

對曰：「君亦見夫為社者乎？樹木而塗  
在社土中穿洞 修建社壇 〔斲 古作「熏」〕  
之⑯，鼠穿其間，掘穴託其中，燻之則恐

名託身、棲身 〔類疊〕  
焚木，灌之則恐塗阤⑯，此社鼠之所以

社鼠雖肆虐為患，但若欲剷除社鼠，將  
不得也。受到重重牽制，顧忌甚多，十分為難

抓不到、難以清除

- 樹木而塗之：種植樹木，塗上顏色。
- 塗阤：指所塗的顏色剝落。阤，音ㄓˋ，毀壞。
- 阤：《說文》：「小崩也。」劉向《說苑·談叢》：「江河大潰從蟻穴，山以小阤而大崩。」「阤」另一義為坡、岸，「登阤」意為登上斜坡。



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

做出、表現出  
今人君之左右，出則為勢重<sup>⑯</sup>而收利於  
衍人君左右近臣納賄攬權，隻手遮天  
民，入則比周<sup>⑰</sup>而蔽惡於君<sup>⑲</sup>，內間<sup>⑳</sup>主之

指在朝廷裡

情以告外，外內為重<sup>㉑</sup>，諸臣百吏以為  
說明人君左右近臣狐假虎威

富。《韓非子》書中同章節的下文作「蔽惡以欺於君」，故此處應有脫文。若作「蔽惡以欺於君」則應譯為「掩蓋自己的罪惡來欺騙君王」。

- 為勢重：表現出位高權重的樣子。
- 為，音ㄨㄞ'。
- 比周：結黨營私。比，音ㄩ一'。
- 蔽惡於君：在君王面前掩蓋自己的罪惡。
- 間：音ㄉㄧㄢˋ，刺探、窺伺。
- 外內為重：內外官員互相倚重勾結，擴大權勢。



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

做出、表現出  
今人君之左右，出則為勢重<sup>⑰</sup>而收利於  
人君左右近臣納賄攬權，隻手遮天  
民，入則比周<sup>⑲</sup>而蔽惡於君<sup>⑳</sup>，內間<sup>㉑</sup>主之  
指在朝廷裡  
情以告外，外內為重<sup>㉒</sup>，諸臣百吏以為  
說明人君左右近臣狐假虎威  
富。《韓非子》書中同章節的下文作「蔽惡以欺於君」，故此處應有脫文。若作「蔽惡以欺於君」則應譯為「掩蓋自己的罪惡來欺騙君王」。

現在君王的近臣，在外面表現出位高權重的樣子以掠奪人民的財物，  
在朝廷裡相互結黨營私，而在君王面前掩蓋自己的罪惡，在宮內窺探君王的情況，將消息告知朝外的同黨，內外官員互相倚重勾結，擴大權勢，群臣百官因此而超越君王的威勢。



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

---

比	音ㄩ一ˋ。勾結	入則「比」周而蔽惡於君（韓非 <u>猛狗社鼠</u> ） 君子周而不「比」；小人「比」而不周（論語 <u>為政</u> ） 朋「比」為奸
	音ㄩ一ˇ。比照	為之駕，「比」門下之車客（戰國策 <u>馮驁客孟嘗君</u> ）
	音ㄩ一ˇ。比較、較量	無可「比」擬
	音ㄩ一ˋ。依從	無適也，無莫也，義之與「比」（論語 <u>里仁</u> ）



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

比	音ㄩㄧˋ。為、替	願「比」死者一酒之（ <u>孟子 梁惠王上</u> ）
	音ㄩㄧˋ。等到	「比」去，以手闔門（ <u>歸有光 項脊軒志</u> ）
	音ㄩㄧˋ。緊靠、相並	「比」肩繼踵／鱗次櫛「比」



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

修  
映襯

吏不誅則亂法，誅之則君不安<sup>㉑</sup>，據而有  
新去不去除近臣都顯得左右為難  
之<sup>㉒</sup>，此亦國之社鼠也。」

- 君不安：君王不能安坐其位。
- 據而有之：占據重要地位，擁有權勢。

《韓非子》書中同章節的下文作「誅之則人主危」，故知此句之意為「其黨羽將怒而謀君」。所以「不安」有「不安全」之意



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

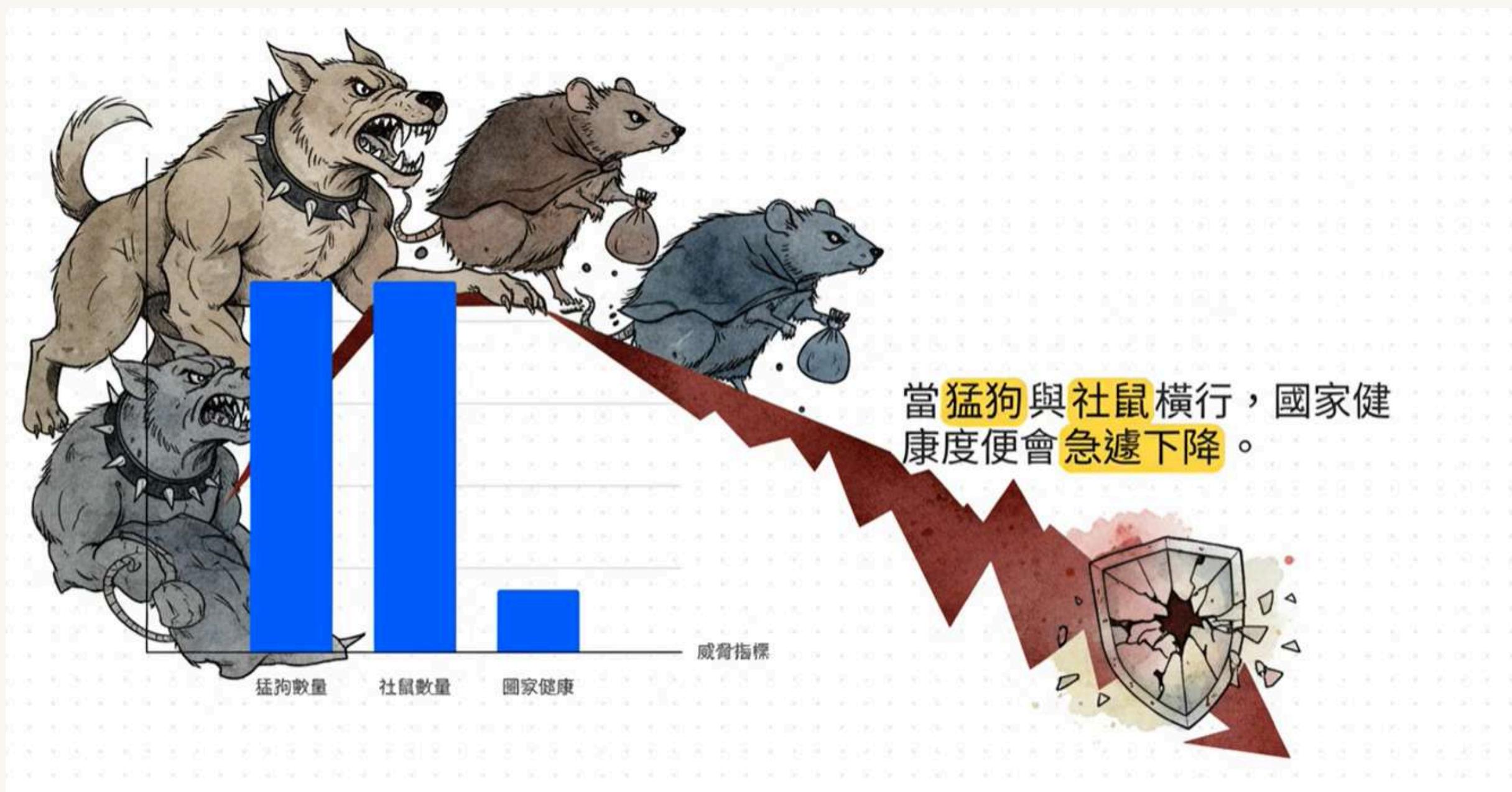


社鼠為禍比猛狗更進一層，更不容易對付。「燻之、灌之」等句形容其倚仗勢力，「出入、內外、誅與不誅」等句形容其惡劣。其敘述面面俱到，頗有氣勢。



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

---





第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

## 形音義辨析

補充講義P302

釋 義	例
聲討、譴責	口 <b>誅</b> 筆伐
殺戮	罪不容 <b>誅</b> 、天 <b>誅</b> 地滅
消除、剷除	<b>誅</b> 除異己



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

---

5.像社鼠一樣的國君近臣，會為國家人民帶來哪些禍害？補充講義 P300

出則為勢重而收利於民，入則比周而蔽惡於君，內間主之情以外，外內為重，諸臣百吏以為富。



## 第三段：將人主左右近臣比作社鼠，並說明其為禍之烈。

---

6. 國君面對社鼠一般的近臣，有何兩難之處？

不誅則亂法，誅之則君不安。

# 善治之道





## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

故人臣執柄而擅禁㉙，明㉚為己者必  
㉛人臣執權柄，將為私而害公  
利，而不為己者必害，此亦猛狗也。

修  
映襯

- 執柄而擅禁：掌握權柄，操縱法令。擅，專斷。禁，音ㄐㄧㄢˋ，禁令。
- 明：表明、表示。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

修 質喻（隱喻）

夫大臣為猛狗，而斃有道之士矣，左右

又為社鼠而間主之情，人主不覺。如

修 設問（激問）

此，主焉得無壅<sub>⑤</sub>，國焉得無亡乎？

人主必須自覺權柄應掌握在自己手中，  
不可旁落於人

修 質喻（隱喻）

- 壅：音ㄩㄥ，堵塞，此指被蒙蔽。

權臣為狗、近臣為鼠，將使主壅國亡。總結前述，結語明確，呼應全文。





## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

7. 猛狗一般的權臣如何為害國家？

補充講義 P301

執柄而擅禁，明為己者必利，而不為己者必害，而且斃有道之士。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

8.一個國家出現有如猛狗與社鼠的臣子，將會如何？

君王被蒙蔽，失去權柄，國家會覆亡。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

9.以現代人的眼光來看「猛狗酒酸」這則寓言故事，其情節是否合理？

不合理，其疑點在：

- (1)買酒的人不一定都是小孩，若是在現代，未成年者是不可以買酒的。
- (2)店主聽到狗吠為何不出來制止？
- (3)為何無人抗議小孩受到威脅？



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

10. 君王應如何自處才不會被臣下蒙蔽？請結合韓非子中的相關內容，說明你的解讀。

- **首先要以法治為本。**以法來「矯上之失，詰下之邪」（《韓非子·有度》），強調法的作用並作為治國之本，杜絕人治的弊病，即能使鼠狗之輩無所遁藏。
- **其次是去私。**行法治則「賞厚而信，刑重而必」（《韓非子·定法》），而信賞必罰的關鍵在於去私。韓非指出：「法不阿貴，繩不撓曲。法之所加，智者弗能辭，勇者弗敢爭。刑過不避大臣，賞善不遺匹夫。」（《韓非子·有度》）能去私則人臣不能仗勢，也無法託庇於朝廷。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

10.君王應如何自處才不會被臣下蒙蔽？請結合韓非子中的相關內容，說明你的解讀。

- **第三是法、術、勢相結合與君主絕對專制。**韓非強調要「抱法」、「處勢」、「用術」，才能真正實現法治的目的。其中術的運用如：深藏不露，給人以高深莫測之感；權勢不可以假人；裝聾作啞，暗中見疵；說錯話、做錯事，以錯檢驗臣民是否忠誠；隱而不發，後發制人；設置暗探等，都是可以除去鼠狗之輩的好方法。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

11.請舉例說明有哪些歷史人物的作為，和本課的猛狗或社鼠相似？

- 猛狗是掌握權柄，操縱法令的大臣，如：**秦朝的趙高**，公然在朝廷中指鹿為馬，黨同伐異；**東漢的董卓**脅迫皇帝，誅殺大臣；**宋朝的秦檜**打擊抗金將領；**明朝的嚴嵩**長期貪贓枉法，迫害忠良。
- 社鼠是託庇於人君左右的親信，如：**蜀漢的宦官黃皓**，在劉禪身旁掌握大權；**唐朝的楊國忠**以外戚而進入權力中樞；**中唐的宦官李輔國、魚朝恩**掌握軍權，之後的宦官甚至掌控皇帝廢立之事；**明朝後期的大宦官劉瑾和魏忠賢**擅權跋扈、爪牙肆虐；**清朝的和珅**因深受帝王寵信，而使其勢力盤根錯節。
- 猛狗與社鼠的類型也並非可以截然劃分的，兩者亦有其重疊之處。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

12.除了用「猛狗」與「社鼠」外，你會將危害群體的人比喻成何種動物？請說明理由。

- 「害群之馬」。
- 成語出自《莊子 · 徐無鬼》，原文為：「夫為天下者，亦奚以異乎牧馬者哉？亦去其害馬者而已矣。」意思是說：「治理天下和養馬沒什麼差別，就是除去對馬不好的事物而已。」
- 後來衍為「害群之馬」，其用意已與原文不同。除「害群之馬」外，一般會聯想到的動物如：狼、狐狸、禿鷹、泥鰌、蟑螂等，都可以發揮。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

13.古代人主易受權臣、左右蒙蔽而招來禍患，而現代人應如何避免自己受到假訊息或詐騙集團的蒙蔽而損傷權益？

古今時代雖有不同，但「辨明真偽、保持清明」始終是重要課題。我認為現代人避免受蒙蔽的方法有下：

- (1) **培養媒體識讀能力**：古代需依靠忠臣直諫或人君自覺，現代人則需靠自己培養判斷資訊真偽的能力，多方查證來源，避免只看標題或社群貼文，而應查閱原始新聞來源或多方比對。
- (2) **增強資訊安全意識**：如同古代需防內奸，現代人要提防的是個資外洩與詐騙攻勢。提高警覺心，對於來路不明的電話、訊息、網站，不輕易點擊、不透露個資。



## 第四段：國君唯有剷除奸佞，方能避免主壅國亡之禍。

---

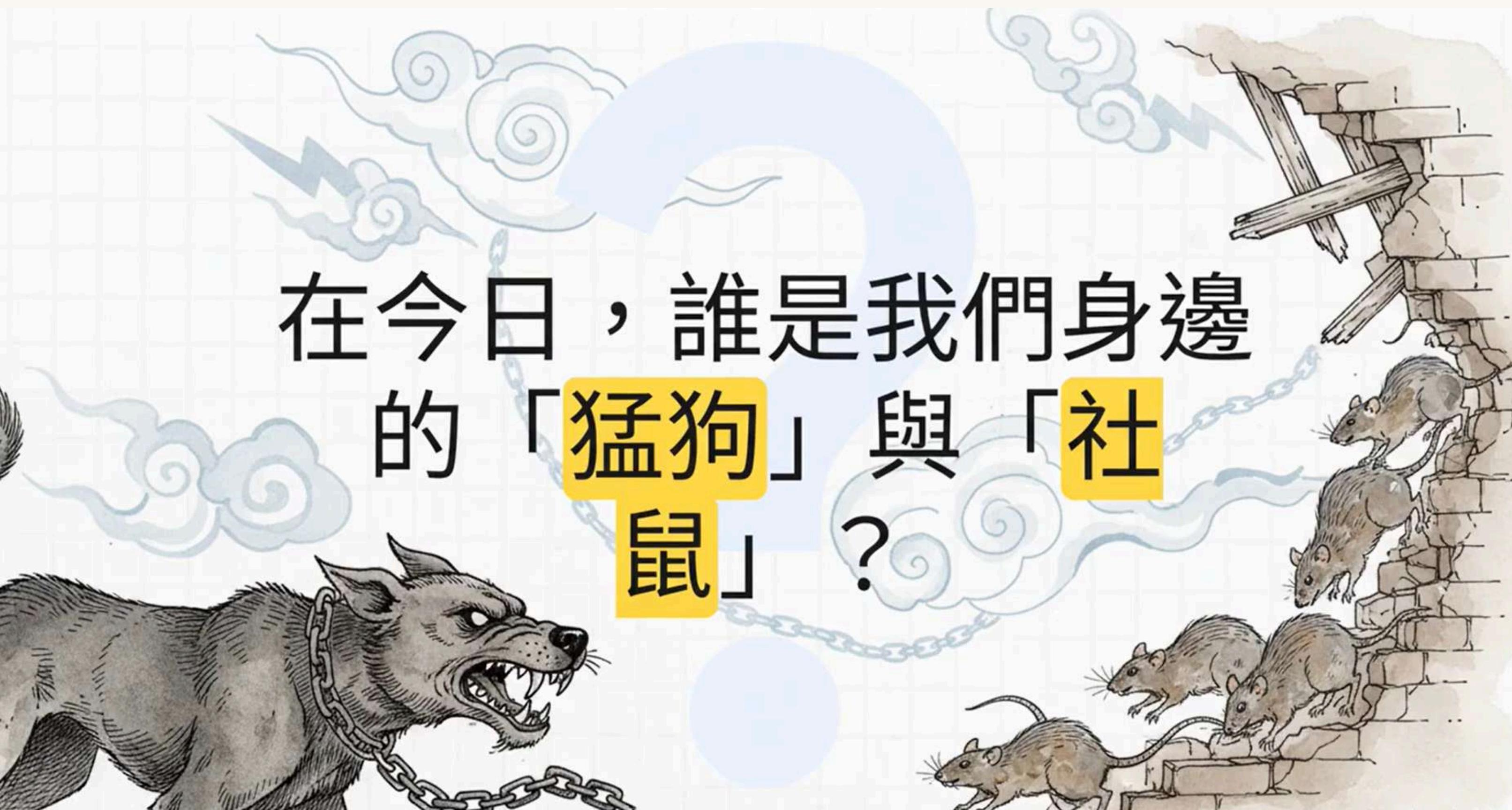
古代人主易受權臣、左右蒙蔽而招來禍患，而現代人應如何避免自己受到假訊息或詐騙集團的蒙蔽而損傷權益？

### (3) 主動分享正確知識：

古代靠忠臣匡諫可救國難，現代公民也能成為資訊澄清者。我們可以主動澄清誤解，遇到長輩、親友轉傳假消息時，委婉提供正確資訊；也可參與公共教育，加入或關注媒體素養推廣活動，一起打造健康資訊環境。

# 猛狗、社鼠的當代意義





在今日，誰是我們身邊  
的「**猛狗**」與「**社  
鼠**」？

## 一、現代社會中的「猛狗」：外表強勢、語氣激烈、喜歡用權力或情緒壓人，讓他人不敢反對。

👉 例一：職場中的進攻型人物：

爭取升遷、敢跟主管談條件，敢反對、敢搶功

👉 例二：資源型人物

家境、人脈、資本、名氣夠硬，態度強，不怕後果

👉 例三：網路社群中的激進帶風向者：

在社群平台上，用強烈語言、貼標籤、動員群眾攻擊不同意見者，讓理性討論變成「站隊與對罵」。

- 他們不一定代表多數，卻用聲量造成壓迫感，這正是現代版的「猛狗」。



## 二、現代社會中的「社鼠」：表面低調、不與人正面衝突，實際上善於鑽制度漏洞、依附權力獲利。

### 👉例一：組織中的投機附和者

在團體裡總是觀察風向：誰有權力就支持誰，私下蒐集他人過失，必要時向上「表忠心」。

- 看似不起眼，卻能在關鍵時刻影響結果，這就是「社鼠型人物」

### 👉例二：灰色地帶高手

不正面對抗權力，靠關係、消息、躲避鋒芒求生

- 表面不起眼，但其實很會活

## 三、猛狗與社鼠的共同危害

猛狗破壞言論與思考自由，社鼠侵蝕制度與信任基礎

兩者若共存，容易形成「表面服從、私下算計」的病態環境



- 校園或職場中的人際關係
- 表面強勢 vs. 暗中操作的對比
- 對社會生存方式的反思
- 對「誰才是真正有影響力的人」的質疑



避免猛狗、社鼠為壞，  
除了去果敢去惡，  
我們還需要具備甚麼能力？

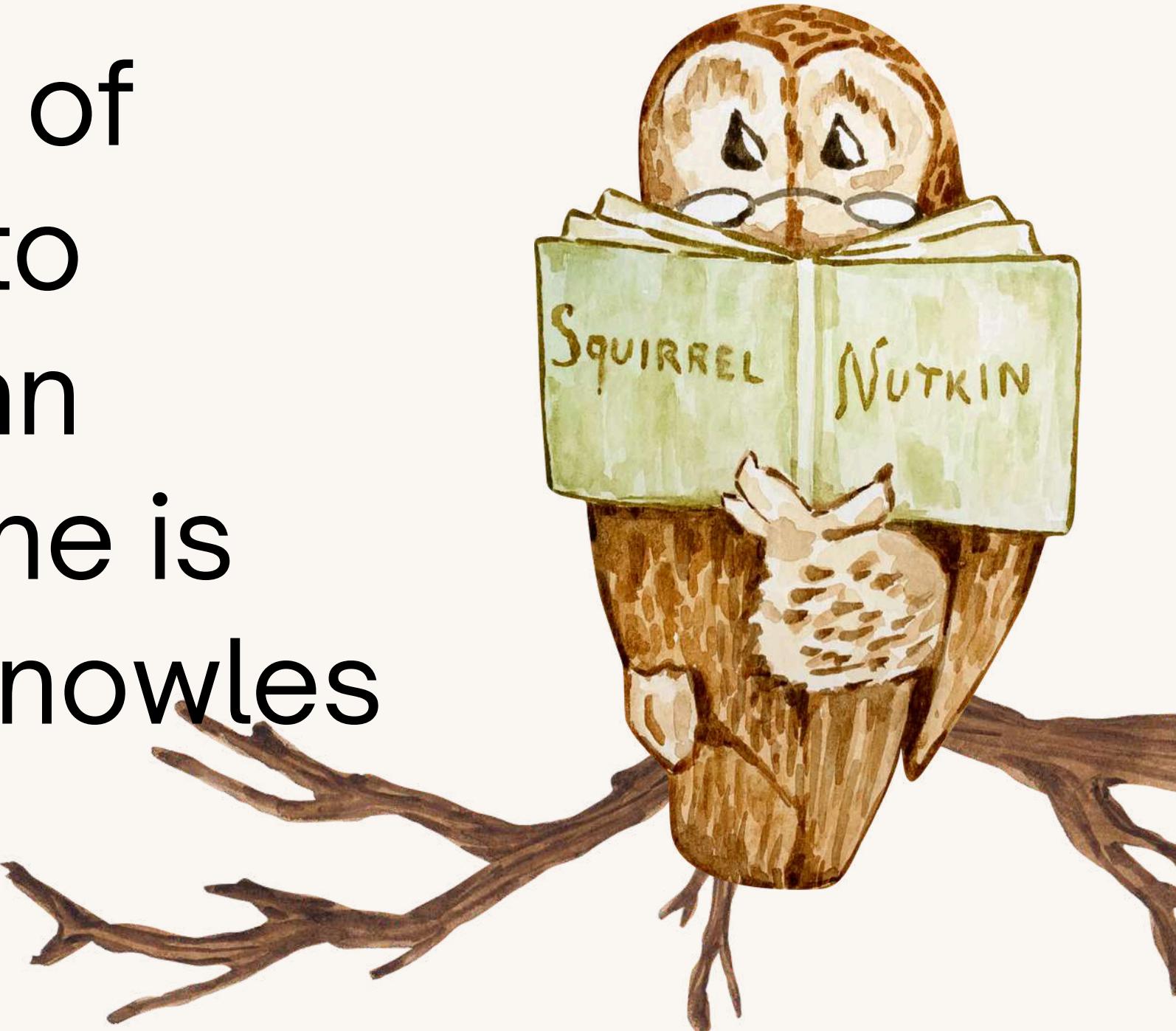


猛狗不一定最可怕，因為容易被看見  
社鼠不一定無害，因為行動隱蔽  
真正需要警惕的是  
失去獨立思考的能力，  
被這兩種角色牽著走



The most important goal of higher education: it was to ensure that graduates can recognize when “someone is talking rot.” — Jeremy Knowles

2017哈佛校長的開學致辭：  
教育的目標，就是  
確保學生能分辨「有人在胡說八道」



猛狗得以橫行的原因——多數人的退讓與噤聲  
邪惡之所以得逞，不是因為壞人太多，  
而是因為好人選擇沉默。

沉默會縱容猛狗，冷漠會滋養社鼠。  
唯有每個人願意守住底線、發出理性的聲音，  
社會才能避免在狂吠與鑽縫之間失去方向。

