燭之武退秦師

課文解析

夜縋而出

經：晉人、秦人圍鄭

- 為何稱「人」而不稱「侯」
- 《春秋》用「人」字，貶其出兵乃出於個人私欲，為不義之舉
- 用「圍」字而不用「攻」、「伐」，客觀呈現此樁史事之發展。

經：晉人、秦人圍鄭

- 《春秋》的微言大義：
- 「僖公五年，春，晉侯殺其世子申生。」
- 《公羊傳》：「曷為直稱晉侯以殺？殺世子母弟，直稱君者，甚之也。」
- 《穀梁傳》：「目晉侯斥殺，惡晉侯也。」

經：晉人、秦人圍鄭

- 《春秋》的微言大義：
- 襄公二十五年(548BC)
- 【經】二十有五年春，齊崔杼帥師伐我北鄙。夏五月乙亥，齊崔杼弑其君光。

第一段：
敘晉、秦圍鄭的時間、原因及駐軍方位

- 1. 晉國為何發動戰爭攻擊鄭國？
- 「以其無禮於晉」、「貳於楚」。
- 2. 駐軍方位:晉軍函陵，秦軍氾南，在這場危機中的作用？
- 秦、晉二軍一南一北，留下可讓鄭國乘機勸說的機會
- 表現這兩國之間相互牽制，彼此提防對方。說明聯盟並不是牢不可破的，為後文的退軍做了伏筆。

- 3. 圍攻鄭國的軍事行動，是由秦國還是晉國發動的？
- 上述的理由都是晉、鄭兩國的恩怨，與秦國毫無瓜葛，可見戰爭是由晉國發動的

第一段：
敘晉、秦圍鄭的時間、原因及駐軍方位

- 3. 秦國為何出兵？出師有名？
- 「無禮於晉」、「貳於楚」，這兩件事情都是晉、鄭之間的矛盾仇怨，與秦毫無關係，可見秦穆公師出無名，實為藉機得利。孔子《春秋經》貶稱「秦人」，可能著眼於此。

第一段：
敘晉、秦圍鄭的時間、原因及駐軍方位

- 寥寥數語交代：
- 1. 當時形勢：（大軍壓境，鄭國岌岌可危）
- 2. 戰爭原因。
- 3. 晉、秦駐軍方位。

第一段：
敘晉、秦圍鄭的時間、原因及駐軍方位

- 文中有兩處伏筆：
  1.「無禮於晉」、「貳於楚」兩件事情都是晉、鄭之間的矛盾仇怨，與秦毫無關係，可見秦穆公師出無名，實為藉機得利。這一筆伏下「立說之根」，為全文發展預作鋪墊。
- 2. 晉、秦雖然聯合出兵，駐地卻一南一北。

  ⟶ 燭之武夜縋入秦營，卻未被晉軍察覺

第一段：
敘晉、秦圍鄭的時間、原因及駐軍方位

- 晉侯、秦伯：

1. 《左傳》不稱「公」，因左氏善於禮，明載其當時地位
- 2. 點出秦、晉主、次之別

第一段：
敘晉、秦圍鄭的時間、原因及駐軍方位

- 佚之狐憑什麼知道燭之武一定能夠退兵？
- 第一，聯盟之間是有矛盾的；
- 第二，對局勢的判斷為危險；
- 第三，語氣斬釘截鐵，且擔保。
- 第四，對於燭之武如何退兵已經提前披露了
- 把燭之武拉回權利核心，一同輔佐朝綱，這才是佚之狐所想，放棄榮華富貴，用身家性命擔保的原因。
- 馮孟龍〈東周列國志〉記載：燭武(燭之武)，考城人，是三朝老臣，但始終得不到升官，在鄭國一直擔任圉（ㄩˇ）正（養馬的長官），被舉薦使秦時，已年過七十，鬚髮皆白，身子傴僂，步履蹣跚。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 佚之狐言於鄭伯曰：「國危矣！若使燭之武見秦君，師必退。」
- 1. 句中的「師」指的是誰？
- 2. 佚之狐為何說「國危矣」？
- 兩大國聯軍圍攻鄭國，鄭國之局勢岌岌可危。
- 3. 他認為要解決鄭國眼前的困境，必須要採取什麼策略？
- 佚之狐認為唯有重用外交人才燭之武方能解決危機。
- 4. 他的語氣如何？
- 語氣堅定
- 5. 反映他具備如何的特質？
- 知人之明

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 公從之
- 1.「公」指的是誰？「從之」的動作帶來如何的效果？
- 鄭文公
- 鄭文公毅然接受建言，以退為進的求才口吻化解燭之武的心結

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 辭曰：「臣之壯也，猶不如人，今老矣！無能為也已。」
- 1.「辭」的主詞是誰？
- 馮夢龍的《東周列國志》而知，燭之武「考城人也，姓燭名武，年過七十，事鄭國為圉正，三世不遷官」
- 2.「 」中的文字傳達如何的訊息？
- 語氣委婉含蓄，表面謙沖實則含怨，可見鄭伯之前並沒有重用燭之武，甚至有冷落燭之武的情況。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 婉曲說話或作文時，不直講本意，只用委婉閃爍的言詞曲折地烘托或暗示本意。
- 後朞年，齊王謂孟嘗君曰：「寡人不敢以先王之臣為臣！」/
- 齊湣王廢除孟嘗君相位的一種託辭
- 炸死了你，我的故事就該完了。炸死了我，你的故事還長著呢。（張愛玲傾城之戀）/
- 婉轉譏刺男主角的用情不專

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 生孩六月，慈父見背。行年四歲，舅奪母志。/以「慈父見背」委婉道出父親去世；以「舅奪母志」委婉道出母親改嫁。
- 子之武城，聞弦歌之聲。夫子莞爾而笑曰：「割雞焉用牛刀？」
- 答：「割雞焉用牛刀」：孔子婉轉道出對子游大材小用的惋惜。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 吾不能早用子，今急而求子，是寡人之過也。然鄭亡，子亦有不利焉！
- 鄭伯用什麼方法來說服燭之武？
- 鄭伯以引咎自責的低姿態坦誠認罪，先放下身段，鄭伯，再用「然鄭亡，子亦有不利焉」說明「覆巢之下無完卵」的道理，提醒燭之武「雖不為國，亦需自衛」，使燭之武捐棄前嫌，臨危受命，同時也保留了國君的尊嚴。

鄭文公請燭之武見秦君，燭之武先推辭後應許的原因為何？

- 燭之武道出內心壯士不遇的感慨，是對鄭文公無知人之明的怨懟。但在鄭文公態度誠懇，引咎自責的低姿態下，再曉以利害：用「然鄭亡，子亦有不利焉！」說明「覆巢之下無完卵」的道理，提醒燭之武「雖不屑為國，亦需自衛」，使燭之武隨即捐棄前嫌，臨危受命。鄭文公能從善如流，亡羊補牢，是感動燭之武的主因。更是這種生死與共、休戚相關的命運，促成鄭國內部的團結。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 許之。夜縋而出。
- 「許」、「縋」、「出」三個連續動詞，刻劃燭之武冒險救亡的形象。因為安全考量無法打開城門，又避免縋送過程被敵軍發現而箭襲，故須「夜縋」，以避人耳目

燭之武為何要「夜縋而出」？為何不利用白天光明正大的開城門出使到秦國軍營？

- 燭之武本試圖挑撥離間秦、晉的聯盟關係，任務非常敏感，絕對不可讓晉國知道，以免破功。而燭之武願意承擔這麼危險的任務，也證明他有謀亦有勇。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

請說明佚之狐、鄭文公、燭之武三人面對危機的態度與作為

佚之狐認定救亡關鍵是鄭文公能否重用燭之武。

鄭文公毅然接受建言，以退為進的求才口吻化解燭之武心結。

燭之武以委婉抱怨之語氣先推辭後應允。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

請明佚之狐、鄭文公、燭之武三人面對危機的態度與作為

- 佚之狐憑什麼知道燭之武一定能夠退兵？對形勢的清醒判斷、對出使者的選擇
- 對遊說物件的選擇——秦伯而非晉侯。顯現出佚之狐三方面過人的分析和判斷：
- 1. 圍鄭的直接理由「以其無禮于晉，且貳于楚也」，都是鄭與晉的瓜葛，與秦國直接衝突不大。當然秦國也想稱霸，但要跨過晉國去攻佔鄭國（越國以鄙遠），也不是十分合算的戰略考慮，所以攻佔鄭國，真正受益的是晉而非秦。由此可知，挑起事端的主導者是晉而非秦。
- 2. 秦、晉聯盟並非全然一心
- 戰爭的最大受益者是晉而非秦，就從根本上動搖了秦伯聯盟的決心
- 秦晉昔日交往的教訓，「朝濟而夕設版焉」，更足以讓秦伯引兵而還。

第二段：敘佚之狐薦燭之武，燭之武臨危受命，答應前往遊說秦伯。

- 佚之狐憑什麼知道燭之武一定能夠退兵？
- 3. 即使秦伯撤兵，以晉國實力，滅鄭也不無可能。從這個層面來思考，燭之武遊說的成功與否，不在於秦伯是否撤兵，而在於秦伯撤兵以後，晉侯是否「亦去之」。事實上，秦伯「乃還」，晉侯「亦去之」，一切都在佚之狐的度量之內。
- 4. 文章最後一段晉侯所言「不仁」、「不知」、「不武」，正面反映了晉侯作為政治家的深謀遠慮，側面也反映了佚之狐的高瞻遠矚。其實換一個角度，文章的絕大部分內容都可以讀出佚之狐的卓爾不凡。

提問討論

- 如果你是佚之狐你會怎麼做？
- 如果你是鄭文公你會怎麼做？
- 如果你是燭之武你會怎麼做？

第二段記錄三個人所講的話：佚之狐、鄭文公、燭之武，試由內容分析這三個人的處事能力

- (1)佚之狐向鄭文公推薦燭之武，並斷言「師必退」，可見他很有知人之明。
- (2)燭之武婉言謙辭此項任務，實則在發牢騷，可見他對鄭文公的治國頗有不滿，但仍謹守本分，並未怒責君王。而高明的婉曲格表達技巧證明了他的確是優秀的外交官。
- (3)鄭文公以一國之君願意放低身段，引咎自責，可見他有一定的度量。而「子亦有不利焉」此語要對方以國家大局為重，則是他了解燭之武乃是愛國忠臣，此語必能打動對方。

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 本段聚焦於「退秦師」，是全文最精彩的部分。燭之武以「亡鄭無益於秦有益於晉」為核心，陳述利害，善用秦晉之間的矛盾，採離間、分化瓦解之策略，進行遊說。說詞全段八次稱「君」，表情俱足，身段柔軟，顯示其處處為秦著想，因而打動對方。

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 見（ㄐㄧㄢˋ）秦伯曰：「
- 秦、晉圍鄭，鄭既（已經）知亡矣！若亡鄭而有益於君，敢以（之）煩執事。
- 可見鄭國已有最壞的打算，但燭之武不為乞求和平而來，而以為對方利害為訴求重點，態度不卑不亢

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- **執事**：原指君王左右辦事的人，此指秦穆公。不直言秦君而稱執事，用以表示尊敬。
- 「執事」一詞不直稱對方，改稱左右之人。與此相同用法之詞語，如「陛下」、「殿下」、「閣下」等。

詞語	詞義	例
執事	從事工作，主管其事	或是我們執事的地方（徐志摩 翡冷翠山居閒話）
	供使喚差遣的人	寡君聞君親舉玉趾，將辱於敝邑，使下臣犒執事（左傳 僖公二十六年）
	有職守的人	朝之執事，亡非同類（漢書 王莽傳上）
	對人的敬稱	若亡鄭而有益於君，敢以煩執事（左傳 燭之武退秦師）太尉執事：轍生好為文，思之至深（蘇轍 上樞密韓太尉書）

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 燭之武開頭的策略在於「示弱」，以便對方卸下心防，甚至於搏得對方之同情。

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 越國以鄙（動詞，以……為邊遠的領地）遠，君知其（越國以鄙）難也。焉（何須）用亡鄭以陪鄰（增加鄰國的土地，指擴張晉國的疆域。陪，增益。鄰，指晉國。）鄰之厚，君之薄也。？

陪（音ㄆㄟˊ）

字形	字義	例
陪	重疊的土堆	陪，重土也（說文解字）
	伴隨、伴同	入侍瑤池宴，出陪玉輦行（李白 秋夜獨坐懷故山）
	輔助	陪輔朝廷之遺忘（楊惲 報孫會宗書）
	增益	焉用亡鄭以陪鄰（左傳 燭之武退秦師）
	通「賠」，損失、虧損	周郎妙計安天下，陪了夫人又折兵（三國演義第五十五回）

- 從地緣、政治上指出鄭亡之後，秦、晉之間存在的利益衝突，隔著晉國，秦很難將鄭國土地資源據為已有，反而增強晉之國力。可見亡鄭實際上無益於秦

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 若舍（捨，放棄）鄭以為（「以之為」的省略，「把鄭國當作……」的意思）東道主）東行道上的主人。秦位居西方邊陲，若有事於諸侯，經過鄭國，鄭國可盡地主之誼。後以「東道主」或「東道」為主人的代稱。），行李（即使者，又作「行理」。）之往來，共其乏困（指提供他們飲食、住宿等所缺乏的物資。共，音ㄍㄨㄥ，通「供」，供給、供應。），君亦無所害。

行李

詞語	詞義	例
行李	使者	行李之往來，共其乏困（左傳 燭之武退秦師）
	引申為行旅	追思往日兮行李難，六拍悲來兮欲罷彈（蔡琰 胡笳十八拍）
	出行者所攜帶的衣箱、鋪蓋等物	整理行李
字源解說：亦作「行理」。杜預 注：「行李，使人也。」朱駿聲 說文通訓定聲：「李假借為理，實為吏。」		

共

字形	字音	字義	例
共	ㄍㄨㄥ	本義是供奉	不共神祇（國語 周語）
		通「供」，引申為供給供應	行李之往來，共其乏困（左傳 燭之武退秦師）
		引申為恭敬	共承嘉惠兮，俟罪長沙（賈誼 弔屈原賦）
	ㄍㄨㄥˇ	通「拱」，環繞	為政以德，譬如北辰，居其所而眾星共之（論語 為政）
	ㄍㄨㄥˋ	跟、和	落霞與孤鶩齊飛，秋水共長天一色（王勃 滕王閣序）
字源解說：說文解字：「共也。從廿廾。」金文編：「共，兩手奉器象供奉之狀。」			

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 誘之以利
- 保留鄭國，秦國以鄭國為中繼站，將有利於拓展勢力何樂不為

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 且（「且」字進一步推進）君嘗為（音ㄨㄟˋ，給與）晉君賜矣，許（答應）君焦、瑕，朝濟而夕設版焉（早晨剛渡河回國，傍晚就建築防禦工事以防備秦國，指晉惠公背信之速。濟，渡河。設版，建築土牆。版，築牆用的夾板，此指土牆之類的防禦工事。）！君之所知也。

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 夷吾為了能入主晉國而厚禮賄賂秦國，答應割讓晉國 黃河以西之地予秦國，於是秦穆公擁立夷吾為君，即晉惠公。史記中記載：「夷吾謂曰：『誠得立，請割晉之河西八城與秦。』」但是夷吾入主晉國後卻說：「大臣曰：『地者，先君之地，君亡在外，何以得擅許秦者？』寡人爭之弗能得。」背棄自己的誓言

濟

字形	字音	字義	例
濟	ㄐㄧˇ	本義是濟水	濟水源出贊皇山（穆天子傳）
	ㄐㄧˋ	渡河	朝濟而夕設版焉（左傳 燭之武退秦師）
	ㄐㄧˋ	成，成功	若事之不濟，此乃天也（資治通鑑 赤壁之戰）
		幫助、救濟	先生豈有志於濟物哉（馬中錫 中山狼傳）

版（音ㄅㄢˇ）

字形	字義	例
版	古時寫字用的木片	謝（安）送版使王（獻之）書之（世說新語 方正）
	築牆用的夾板	傅說舉於版築之間（孟子 告子下）朝濟而夕設版焉（左傳 燭之武退秦師）
	印刷用的底版	木版、石版
	引申為書籍印刷一次之稱	初版、再版

- 燭之武掌握「站在對方的角度」的說服技巧，因此八次稱「君」，藉此打動秦伯。

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 以歷史事實，引起秦穆公對晉國的警戒
- 燭之武此舉乃是要挑撥離間、勾起夙怨(晉國言而無信)，藉此瓦解秦、晉盟軍對彼此的信任感。

第三段：記燭之武以利害說秦伯

- 燭之武與秦穆公的對話中，可見他：
  (1) 善於揣摩心理：燭之武明白秦國攻鄭無非為了自身利益，於是指出攻鄭其實只會增強晉國的實力，對秦反而不妙。而且又答應在秦往東的路上供應物資，在此運用了利誘、陳述利害之法。
  (2) 思辨能力強：指出晉曾背約，不予秦土地；而且晉野心勃勃，企圖擴張領土，秦實在不值得與晉合作，在此運用了離間之法。
  (3) 詞鋒銳利：燭之武進言時氣勢凌厲，論點一個接著一個，強而有力，又常用反問句來打動秦穆公，最終使鄭國免卻滅亡的威脅。

第三段：記燭之武以利害說秦伯的事前準備

- 釐清並整理秦、晉、鄭三國之間的關係，並找出遊 說時可以突破之點
- 1. 秦與晉
- (1)線索一：晉侯、秦伯圍鄭→兩國為姻親關係的盟國
- (2)線索二：晉軍函陵，秦軍氾南→兩國間缺乏信任
- (3)線索三：（晉）許（秦）君焦、瑕，（晉）朝濟而夕設版焉→晉曾忘恩背信於秦
- (4)結論:彼此有仇恨

第三段：記燭之武以利害說秦伯的事前準備

- 2. 晉與鄭
- (1)線索一：以其無禮於晉→重耳出亡時過鄭，鄭文公對其無禮之事
- (2)線索二：貳於楚也→鄭伯對晉懷有二心而親附楚 國
- (3)結論:彼此有仇恨關係

第三段：記燭之武以利害說秦伯的事前準備

- 3. 秦與鄭：彼此無仇恨關係，且就地理位置而言，較靠近晉國，離秦國較遠
- 4. 析：此為晉、鄭之間的宿怨，與秦無涉，秦並非主動出兵
- 5. 突破方向：三國間的相互關係以及恩怨情仇成為燭之武能見縫插針，勸說秦君成功退兵的伏筆

第四段：記秦伯與鄭結盟，並為之協防。

- 夫（彼，那個）晉，何厭之有（通「饜」，滿足。義近：貪得無厭、慾深谿壑、得寸進尺、得隴望蜀）？
- 既（已經）東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉(何)取之？闕秦以利晉，惟(希望)君圖(謀畫，考慮)之！」

厭

字形	字義	例
厭	通「饜」，飽	或儲百年之餘，或不厭糟糠（桓寬 鹽鐵論）
	引申為滿足	貪得無厭 夫晉，何厭之有（左傳 燭之武退秦師）
	引申為厭惡、嫌棄	不厭其煩夫子時然後言，人不厭其言（論語 憲問）

第四段：記秦伯與鄭結盟，並為之協防。

- **東封鄭**：指東向鄭國開拓封疆。封，作動詞用，開闢疆土。

字形	字義	例
封	名詞，疆界	又欲肆其西封（左傳 燭之武退秦師）
	動詞，開闢疆土	既東封鄭（左傳 燭之武退秦師）
	引申為分封土地	以賂秦之地，封天下之謀臣（蘇洵 六國論）
	引申為給予封號或官爵	安釐王即位，封公子為信陵君（史記 魏公子列傳）
	引申為封閉	籍吏民，封府庫（史記 項羽本紀）
	引申為天子築壇祭天	封於泰山，禪於梁父（管子 地數）
	引申為限制	故步自封
	墳墓	後之人尚保其封樹（汪中 先母鄒孺人靈表）

字形	字音	字義	例
闕	ㄑㄩㄝˋ	本義是皇宮門前兩邊的樓臺	鄭伯享王於闕西辟（左傳 莊公二十一年）
		引申借指天子宮殿	待從頭，收拾舊山河，朝天闕（岳飛 滿江紅）
		通「缺」，過失、缺點	必能裨補闕漏，有所廣益（諸葛亮 出師表）
		通「缺」，損害	若不闕秦，將焉取之（左傳 燭之武退秦師）
		通「缺」，缺口	自三峽七百里中，兩岸連山，略無闕處（水經注 江水）
		通「缺」，缺少、遺漏	荷人、鄭氏之事，闕而弗錄（連橫 臺灣通史序）
	ㄐㄩㄝˊ	通「掘」，挖掘	若闕地及泉，隧而相見，其誰曰不然（左傳 隱公元年）
辨析：「闕」的本義是宮闕，「缺」的本義是器破。宮闕的「闕」不能寫作「缺」。			

- 辨析：「闕」的本義是宮闕，「缺」的本義是器破。宮闕的「闕」不能寫作「缺」。闕、缺兩字雖然都有「缺點、過錯」的意義，但在古代習慣上常寫作「闕」，少作「缺」，如：拾遺補闕。

第四段：記秦伯與鄭結盟，並為之協防。

- 從文中「肆其西封」可看出，晉國鞏固東邊勢力後一定會往西邊拓展，屆時將危害到秦國

第四段：記秦伯與鄭結盟，並為之協防。

- 秦伯說(ㄩㄝˋ，悅)，與鄭人盟(訂盟)，使杞子、逢孫、楊孫戍之，乃(於是)還。

第四段：記秦伯與鄭結盟，並為之協防。

- 攻心為上，化敵為友。秦伯「說」字點出遊說最高明的境界，就是說到對方的心坎裡，且讓對方能欣然接受。

- 「秦伯說」、「與鄭人盟」、「使杞子、逢孫、楊孫戍之」、「乃還」，這一連串的舉動正顯示出燭之武遊說之成功。

第五段：記晉侯權衡得失，自我克制，退兵而去。

- 晉文公以仁、智、武自許，頗見霸主器度。

第五段：記晉侯權衡得失，自我克制，退兵而去。

子犯 請擊之(秦軍)，公曰：「不可。微夫人之力不及此(晉文公心懷舊恩)。因人之力而(轉折連詞，卻)敝之，不仁；失其所與，不知；以亂易整，不武。吾其還也。」亦去之。(「其」字帶有權衡輕重之後，「不得不然」的意味，不難想見晉文公的複雜心情)

第五段：
記晉侯權衡得失，自我克制，退兵而去。

- 晉文公拒絕子犯的建議，除了顧全大局的考量外，還有沒有其他因素？請提出你的看法。
- 顧念秦國協助自己返國即晉君之位的恩情，不想落得「忘恩負義」的罪名。與秦友好，有利於壯大自己，隱忍秦穆公的背叛，亦可成就雍容大度的美名。
- 晉立國根基尚未穩固，否則鄭國這麼一個小國家，何以需要聯秦來攻打。
- 所謂「躁軍必敗」，「主不可怒而興師，將不可慍而致戰」，秦穆公陣前倒戈，事出突然，若因一時之怒與秦交惡，對鄭戰爭勝敗未定，卻也可能失去盟友

燭之武遊說秦穆公使秦軍退兵，他運用了哪些遊說技巧？

遊說技巧	原文／說明
動之以情	文中八次稱「君（秦穆公）」以示誠意，且極言亡鄭於秦少利而多害，一介弱國子民全無搖尾乞憐之意，字字句句皆為秦謀，秦君豈能不心動？
說之以理	越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。
誘之以利	若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。
挑撥離間	1. 且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉！ 2. 夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？

有關同理心與合作的廣告

- 同理
- 1. 加拿大廣告 https://www.youtube.com/watch?v=nz7UsMU5-RU
- 2. 泰國廣告 https://www.youtube.com/watch?v=sEW5ZVk4qMI
- 合作 https://www.youtube.com/watch?v=iDK9tfnxPtQ

- 請各組討論一個具有語言溝通影響力的人，他所需要的特質有哪些？
- 燭之武能遊說成功，在於能為秦設想，「句句為秦謀而不為鄭謀」，請各組選出亦是運用「同理心」來引起大眾的共鳴的影音廣告和平面廣告各一則，並上台發表與全班分享。
- 例:舊鞋救命 https://www.step30.org/plan/58
- 例:減塑(吸管插入海龜鼻孔)

- 欖蠵龜（Olive Ridley sea turtle）鼻孔卡住一根10公分塑膠吸管，痛苦地緊閉雙眼、不斷掙扎。（圖／翻攝自Leatherback Trust官方臉書粉絲專頁）
- https://www.youtube.com/watch?v=889YkTbftM8
-

- 五維話術
- https://kknews.cc/zh-tw/history/4jegvk3.html
- 既然「弱國無外交」，那燭之武此行又該怎麼解釋？
- 如果今天沒有燭之武，那秦國會不會退兵？
- 如果今天沒有燭之武，秦國卻依然退兵了，那理由會是什麼？
- 真正讓秦伯退兵的並不是燭之武，而是強國之間的互相猜忌，是整體時局使然。
- 秦兵退了之後，秦晉關係破裂，鑄成日後殽山大戰。秦伯當時聽了燭之武的分析，認為如果繼續幫助晉國攻打鄭國，會讓晉國勢力大增，這對秦國十分不利。
- 然而事實是，晉國的壯大無可避免，即便秦伯沒有協助晉文公繼續攻打鄭國，多少削弱了晉國的實力，但日後的殽山大戰，秦國依然被晉國殺得全軍覆沒。
- 「蹇叔哭師」。燭之武退秦師後數年，晉文公死了，而秦國在此時又再次決議攻打鄭國。
- 當時秦國的大夫蹇叔極力勸阻秦伯進兵，秦伯不聽，蹇叔就在大軍出征前痛哭，認為此役秦國健兒將有去無回。
- 事實證明蹇叔確實有先見之明，秦軍再三猶豫，沒有攻打鄭國，長途征戰行軍勞頓，在殽山遭到晉軍伏擊，最終慘敗。