

### 高二上國文第一課 燭之武退秦師 補充講義

#### 壹、【寫在課文之前】：積極說服他人的熱情—從演講談起 楊照 畫出關鍵句字、提出自己的看法

我在中學讀書時，最討厭的事情之一，是被迫聽演講。從校長、主任到官員或嘉賓，算不清多少大人們在台上長篇大論，我在底下或坐或站，心中充滿了不耐煩。不是沒有試圖認真聽聽他們在講甚麼，但聽了卻只會讓自己更毛躁更不耐煩。聽了幾次，我得到了讓自己覺得既無奈又生氣的結論：這些大人們只講兩種內容，要不然講我早已經不曉得聽過幾百遍千篇一律的話，要不然就是講他們自己都不相信的話。

也因而少數一些演講場合，我認真聽了，台上講者講得不是那兩種內容，就在我心裡留下了深刻印象，帶給我很大的震撼與影響。例如說我一直記得高中一年級，在建中燠熱的莊敬樓四樓，聽了朱西甯老師的演講，講題是「文學與社會」。老師頂著一頭銀白的頭髮，面容祥和，說話的速度緩慢，而且沒有甚麼手勢，講著講著，十多分鐘後，我左右座位的同學都逐漸沉入夢鄉，我卻精神愈來愈好，坐在椅子上的身體忍不住向前傾，恨不得將朱老師的每一句話都抓進腦中，都記下來。我從來沒有聽過這樣的一席話，講甚麼是社會，人對社會應該有甚麼樣的責任，文學又應該和社會保持甚麼樣的關係……

幾天之後，我和兩位高二學長，還特別跑到台大文學院去。那是我生平第一次進入台大校園，根本弄不清方向，沿路問了好幾個人，文學院都是女學生，學長害羞不敢去問，硬推我去，好不容易才找到了一間樓上的大教室。朱西甯老師要在那裏演講，講題還是「文學與社會」，講的內容和在建中講的大致相同，然而我還是一句一句聽得興味盎然。

這樣的經驗讓我有了深刻的領會，並且隨著歲月而愈加明確。我領會到過去我們不幸聽了多少不認真、不及格的演講，破壞了我們聽演講的胃口，甚至進一步破壞了我們聽演講的能力。在這個社會裡，我們普遍對於口語表達的要求標準很低，很多人從來沒有好好想過、好好準備，就大刺刺上台講話了。

演講有些很基本，但同時也很嚴苛的條件。首先，演講者必須具備強烈的「說服動機」。站在台上，他不只有話要說，而且內心有著飢渴希望大家聽進去他的話，被他說服，因為他的一番話而改變想法或改變行為。要說服別人，那就先得相信自己所說的話。很不幸的，有太多人上台只是在耍耍威風，東撿西撿一些別人講過的話，其實沒有自己的想法，腦袋是空的，心是虛的，怎麼可能給一場有力的演講呢？

要說服別人，就要用聽眾聽得懂聽得進去的語言，更重要的，還得表現和聽眾溝通的誠意。我們被迫聽過的許多演講，講者完全沒有意識到自己在和台下的聽眾溝通，他只在意單向地用命令的口吻將他的結論丟出來，就要人家接受，怎麼可能成功？

要說服別人，演講就一定要有價值內涵。要有一種熱情在言語中躍動，隱隱約約表現著：「我相信這樣是對的，所以希望你們也能感覺到這樣是對的。」內中必然有是非對錯的論辯，不然就算過程再怎麼吸引人，聽眾被逗得很樂，全無冷場，可是演講完了就完了，沒有人因為演講而有甚麼改變，那也不會是成功、有意義的演講。

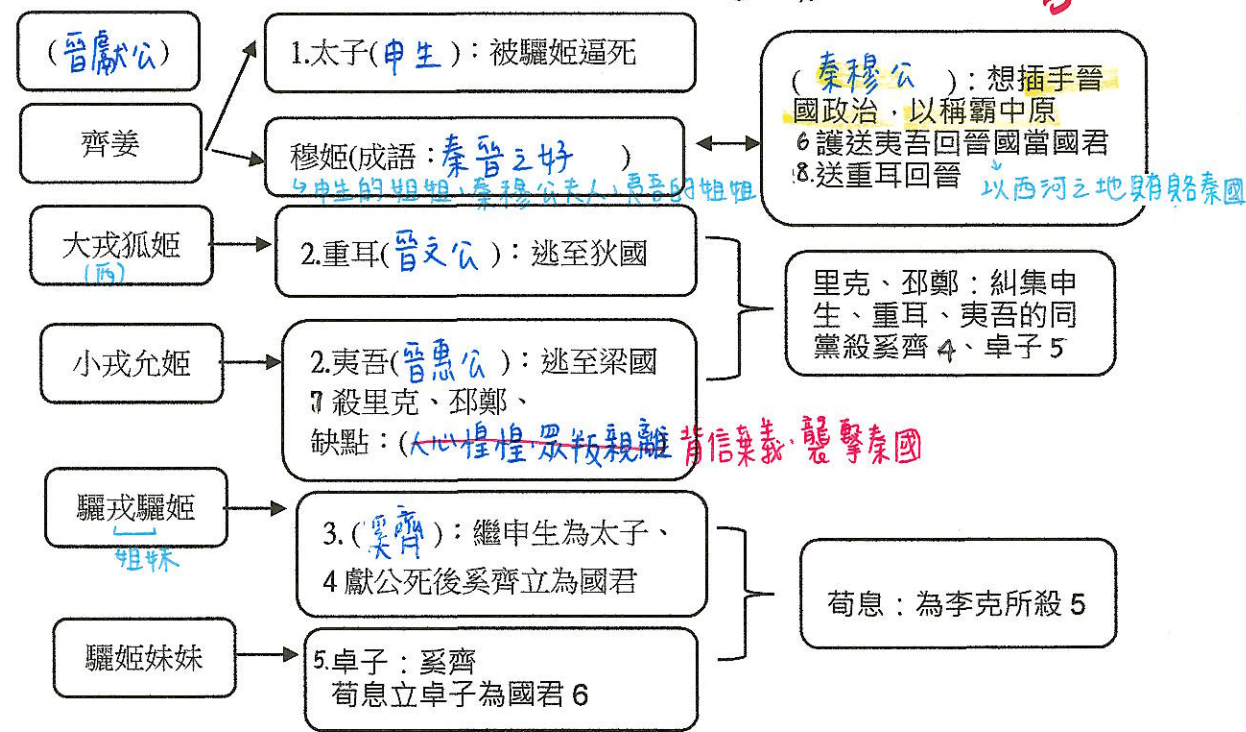
真正好的演講，可以一聽再聽，更可以讓人一想再想。裡面有股神奇的力量，讓某些句子一直在你腦中心中迴盪，遲遲不去，你不是聽了一場演講，而是會有好幾天你活在那演講的內容裡。

只有當你體會到了那股力量，你才真正聽到了一場演講，你也才有機會培養自己成為一個懂得如何藉由演講影響別人的人。面對面、口語的互動，是人類最基本、最自然的溝通方式，也一直到今天仍然是感染效果最大、最快、最直接的方式。但是我們有理由擔心這樣的基本能力似乎正在快速退化中。許多下一代的年輕朋友們愈來愈不習慣和人當面談話，用談話的方式說服、影響別人，他們在人前很沉默，一定要「宅」在家裡對著電腦螢幕，才有辦法以打字的形式滔滔不絕。更誇張的現象是：幾個朋友明明都在教室裡，卻不是彼此說話聊天，而是每個人各自用電腦或手機上網，把要說的話放在「臉書」上交流！

在成長過程中，為保留、精進自己的口語表達能力做些努力，絕非壞事。至少讓自己在未來需要上台演講時，可以不要講那些令人厭煩、空洞平庸的內容吧！

◎綜合作者所言與個人經驗，你覺得具有說服力的話語應具備那些要素？請簡要說明之  
有強烈的說服動機，並且內容要有價值內涵、保持熱情和相信自己所說的話，還要含有是非對錯的論辯。而不是一直引用他人講過的話，沒有自己的想法。除此之外，表現出和聽眾溝通的誠意也是很重要的。 Q提出自己對文章的看法→

貳、寫作背景 我很認同作者的想法，因為我聽過太多個類似主張的演講，若沒有自己獨特的  
一、晉獻公時期的政治內鬥：晉獻公晚年，晉國發生內亂。見解，內容便會空洞，淪為表面上頭頭是道，實質上卻沒有意義。







晉獻公晚年，晉國發生內亂。晉獻公的夫人齊姜生一子一女，子名申生，立為太子；女嫁秦穆公為夫人，為穆姬。晉獻公又娶北狄的兩位女子，大戎 狐姬生子重耳，小戎 允姬生子夷吾。晉獻公伐驪戎，又娶驪戎之君的女兒驪姬，生子奚齊；隨驪姬陪嫁的妹妹生子卓子。晉獻公寵愛驪姬，立她為夫人，驪姬設計逼死太子申生，預備立奚齊為太子。重耳和夷吾為避禍，逃出晉國，夷吾至梁國，重耳至狄國。如此一來，奚齊就成為太子。

西元前六五一年，晉獻公去世，大臣荀息受晉獻公遺命，立奚齊為國君。里克、邰鄭等大夫糾集申生、重耳、夷吾的同黨把奚齊殺了。荀息又立卓子為國君，里克又殺卓子，荀息也喪了命。於是，晉國處於混亂無君的狀態。申生的姊姊穆姬是秦穆公夫人，秦穆公很想插手晉國的政治，以稱霸中原，就派兵護送公子夷吾回晉國當國君，就是晉惠公。晉惠公上臺後，殺掌握晉國實權的里克、邰鄭等大臣，弄得人心惶惶，眾叛親離。對外又背信棄義，原來同意割給秦國的八座城池，現在又翻臉不給。晉國發生饑荒，秦國派大批船隻將糧食運去，第二年秦國遇災，晉國非但不予救助，反而出動軍隊襲擊秦國。秦穆公忍無可忍，出動大軍攻擊晉軍。晉軍被擊敗，晉惠公當了俘虜。後來，因為穆姬等人的求情，秦穆公釋放晉惠公，要晉國將太子圍送至秦做人質。

## 二、重耳（晉文公）流亡十九年

- 1.奔狄：驪姬之亂時，四十三歲的重耳率私屬 <sup>魏武子、司空季子</sup> 狐偃、趙衰、顛頡 等，避難於戎、狄之間。
- 2.過衛：衛文公不願接待，重耳向鄉下人討飯，鄉下人給他一塊 泥土。子犯說：「這是象徵上天賜與國土啊！」
- 3.及齊：齊桓公熱情接待，並把宗女姜氏嫁給重耳。齊桓公死後，桀、紂 等奸臣作亂，狐偃、趙衰等人在桑樹底下密謀離齊，被姜氏的婢女聽見，姜氏怕走漏消息殺了婢女，並同子犯商量，用酒灌醉重耳後，把他送走。
- 4.至曹：曹共公 聽說重耳肋骨排得很密，便趁重耳洗澡時隔簾偷看。曹國大夫 曹共公 送食物給重耳，並在食物下藏了玉璧以結好。重耳接受食物退還禮物。（後用「返璧」表示不受饋贈之物而僅納其好意。）
- 5.及宋：宋襄公以優厚的禮節來款待他們。
- 6.及鄭：鄭文公以「諸侯亡公子過此者眾安可盡禮」為由，不聽叔詹勸告（殺重耳等人，以免後患），對重耳一行人很怠慢，連城門也不開，不讓重耳進城。
- 7.至楚：楚成王設宴款待，重耳說如能回到晉國，未來晉、楚發生戰爭，為了報答盛情，一定 退避三舍（九十里）。於是楚成王送重耳入秦。 <sup>城濮之戰</sup>
- 8.至秦：秦穆公 送五名女子給重耳做姬妾。因在秦國當人質的晉太子圍逃回晉國，秦穆公決定送重耳回晉，更換晉君。
- 9.返晉：流亡十九年終於回到祖國，即位時已六十二歲。

## 三、晉、楚 城濮之戰

- 1.魯僖公二十八年（西元前六三二年）四月爆發城濮之戰，楚軍大敗，晉國稱霸諸侯。
- 2.當時鄭國處四戰之地，無險可據，又無禮於重耳，故背晉助楚。楚敗，鄭文公內心恐懼，又派人到晉國請罪求和。
- 3.晉文公受周天子冊命與四方諸侯盟於踐土，晉文公為盟主，鄭參與踐土之盟，晉、鄭間的隔閡並未消除。鄭既懲患楚國出兵攻晉，又盟於晉，這就是文中所言「且貳於楚也」之「貳」。
- 4.次年翟泉會盟，晉國與齊、魯、宋、秦、陳等國，密謀討伐在城濮戰中背晉親楚的鄭國。

參、關於《春秋》：中國最早的編年體史書。

### 一、《春秋》之名：

- 1.春秋時代各國國史的通名、魯國 國史的專名。
- 2.燕、齊、魯、宋等國都把國史稱作春秋，不過也有國家的國史有別的名稱，如晉稱 乘，楚稱 檮杌。墨子說他見過「百國春秋」，可見「春秋」即是各國史書的通稱。

### 二、孔子據魯史而作《春秋》<sup>又詞簡約</sup>

- 1.《史記·十二諸侯年表》序：「是以孔子明王道，<sup>求見</sup>于七十餘君，莫能用，故西觀周室，論史記舊聞，興於魯而次（編纂）春秋。上記隱，下至哀之獲麟，約其辭文，去其煩重，以制義法，王道備，人事浹（周全）。」
  - 2.《孟子·離婁下》：「王者之跡熄而詩亡，詩亡然後春秋作。晉之乘，楚之檮杌，魯之春秋，一也。其事則齊桓、晉文，其文則史。孔子曰：『其義則丘竊取之矣。』」
  - 3.《孟子·滕文公下》：「世衰道微，邪說暴行有作。臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子懼，作春秋。春秋，天子之事也。是故孔子曰：『知我者，其惟春秋乎！罪我者，其惟春秋乎！』」
- 「孔子成春秋，而亂臣賊子懼。」 <sup>殺弑誅</sup>

### 三、《春秋》的微言大義：寓褒貶、別善惡

孔子編訂春秋的目的是為批判時局、匡救時弊，因此，他的思想和主張便自然而然地滲透到春秋的字裡行間，即所謂「微言大義」。所謂「微言大義」，諸如當時吳國、楚國的國君都已自稱為王，這對於維護宗法禮制的孔子來說是不能容忍的，孔子因「正名」的思想，在春秋中將他們貶稱為「子」，以示對僭擬天子王號的譴責。春秋這種褒貶筆法，司馬遷認為是：「春秋之義行，則天下亂臣賊子懼焉。」《史記·孔子世家》

### 四、《春秋》的起迄時代：現存一萬六千多字，記載魯隱公元年（西元前七二二年）至魯哀公十四年（西元前四八一年）「西狩獲麟」。





## 肆、關於《左傳》

## 一、左傳的名稱：

原名《左氏春秋》、《春秋左氏傳》，原本獨立成書，經和傳各自分開，直至晉 杜預編撰春秋經傳集解，才將傳文分年附在經文後面，一段經文，一段傳文，變成我們今天所見到的形式。

## 二、先秦散文分類：

類型	內容	例
歷史散文 (史傳散文)	記言記事	《尚書》、《春秋》、《左傳》、《國語》、《戰國策》
諸子散文 (哲理散文)	記思想、 記論理	語錄體：《論語》為代表 對話體：《孟子》、《莊子》為代表 專題議論文：以《荀子》、《韓非子》為代表

## 三、《左傳》的作者與成書年代

《史記·十二諸侯年表》序：

「魯君子左丘明懼弟子人人異端，各安其意，失其真，故因孔子史記具論（詳細討論）其語，成左氏春秋。」

《論語·公冶長》：「巧言、令色、足恭，左丘明恥之，丘亦恥之；匿怨而友其人，左丘明恥之，丘亦恥之。」

## 四、體裁與特色

1. 編年體史書：其編年部分共二百五十五年，比春秋經多十三年。
2. 記事以魯國為中心，但對於各國的重大事件，也有詳細記載。
3. 詳於敘事：如隱公元年春秋所記：「夏，五月，鄭伯克段於鄢。」前後只有九個字；到左傳裡面，則是一篇情節曲折、人物生動、有頭有尾的歷史故事。

## 五、《左傳》的文學成就 → 長於敘事

1. 敘事詳密曲折，結構嚴謹
2. 擅長描寫戰爭，脈絡清晰  
左傳所記的大小軍事活動，計有三、四百件之多，經過它的生動描寫，才流傳下來成為中國軍事史上重要的戰役資料。
3. 人物個性突出，形象鮮明：如雄才大略的晉文公、秉公為國的趙盾、明察善斷的子產、迂腐可笑的宋襄公。
4. 語言生動簡潔，富有文采。

## 伍、國學常識

## (一) 史書的分類

	尚書	左傳	國語	戰國策
作者	集體創作	左丘明	司馬遷謂左丘明作	西漢 劉向編輯成書
異稱	書、書經	左氏春秋、春秋左氏傳、春秋內傳	春秋外傳	國策、國事、事語、修書、長書、短長
體例	以記言體為主	編年體	國別史	國別史
內容	記虞、夏、商、周史事，以君臣言論為主	記「史事」為主	記周王朝與諸侯國史事，多勸善之言	多為戰國策士的論辯，列國之間的利害折衝之事
價值	最早史書、散文之祖	解釋春秋	國別史之祖	記春秋後至楚、漢之起史事

## (二) 先秦史書比較

	特色	書例
紀傳體	以人物傳記為主。正史均採用「紀傳體」	四史：司馬遷【史記】、班固【漢書】、陳壽【三國志】、范曄【後漢書】
編年體	以年月日次為序	1. 孔子【春秋】(編年體之祖) 2. 左丘明左傳(劉知幾史通列為編年體之祖)、公羊高公羊傳、穀梁赤穀梁傳、竹書紀年(亡佚，四庫全書列為編年體之首)、司馬光主編【資治通鑑】 3. 說明：左傳、公羊傳、穀梁傳在四庫全書中列入【經】部。(春秋經文合併入各傳中)
紀事本末	以史事為主，排其次序，詳其本末	南宋 袁樞 通鑑紀事本末(始祖)
國別史	分國記載史事的史書	【國語】(國別史之祖)、【戰國策】(劉向編，非一人一時一地之作)

## (三) 三大說話經典

	《左傳》	《戰國策》	《世說新語》
作者	左丘明	劉向定名	劉義慶召集門下客共撰
別稱	春秋內傳	國策、國事、事語、短長、長書、修書	
時間	春秋	戰國	東漢~東晉
體例	編年體	國別史	筆記小說(志人小說)



## 陸、課文思考

## 閱讀重點：

- 1 佚之狐為何選擇燭之武遊說秦君。
- 2 燭之武遊說秦穆公的主要與次要內容。
- 3 晉文公謀畫國政的深謀遠慮。

## ※秦、晉、鄭史事簡表

西元前	事件	說明
660年	秦穆公即位	
656年	晉國驪姬之亂	晉獻公時，寵妃驪姬欲立其子奚齊為太子，讒言陷害諸子，導致太子申生自殺，公子重耳和夷吾逃亡
651年	晉惠公即位	課文：君嘗為晉君賜矣！許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉 A 晉獻公卒，奚齊繼位；大夫里克發動政變，殺奚齊，迎夷吾回晉 B 夷吾請穆公協助返晉，願以河西等地為回報；穆公派百里奚送夷吾回國 C 夷吾即位，為晉惠公，殺里克、毀割地之約
636年	晉文公即位	課文：鄭無禮於晉 A 重耳在外流亡時，鄭文公對重耳怠慢無禮 B 晉惠公卒，重耳在秦穆公的協助下返國，為晉文公，時年六十二
632年	晉、楚城濮之戰	課文：鄭貳於楚 A 原本親附楚國的宋國投靠晉國，楚成王親率楚、鄭、陳、蔡、許等五國聯軍，包圍宋國都 B 宋國向晉國求援，晉文公與齊、秦結盟，組成聯軍 C 晉國聯軍與楚國聯軍對峙城濮，結果楚軍大敗，鄭國向晉國請罪求和
630年	晉、秦聯軍圍鄭	課文：晉侯、秦伯圍鄭 A 鄭文公誘殺太子華與公子臧後，公子蘭和公子瑕先後流亡他國；其中蘭逃往晉國，頗得晉文公喜愛 B 晉、秦圍鄭後，晉、鄭國訂約，鄭文公答應立蘭為太子，晉國撤軍；晉文公時年六十八
628年	鄭文公卒 晉文公卒 秦國蹇叔哭師	晉侯、秦伯圍鄭後續發展 A 鄭文公卒，蘭即位，為鄭穆公；晉文公亦卒，時年七十，其子晉襄公即位 B 秦將杞子得鄭穆公信任，掌管鄭都北門鑰匙，並密報秦穆公襲鄭 C 秦穆公不聽蹇叔勸阻，派軍伐鄭；蹇叔哭送秦軍，預言將會大敗
627年	秦、晉崤山之戰	A 鄭國商人弦高遇到行至滑國的秦軍，自稱勞秦使臣，並密報鄭穆公 B 秦軍擔心鄭國已有防備，率軍西歸，於穀山遇晉國伏襲，結果全軍覆沒
621年	秦穆公卒	

## 一、參考秦晉鄭史事簡表，簡述「以其無禮於晉，且貳於楚」的史事。

無禮於晉	重耳未繼位前，流亡路過鄭國，鄭文公對他怠慢無禮
貳於楚	楚國聯軍攻打宋國時，鄭國參與楚國聯軍

## 二、根據秦國助晉國攻鄭，兩軍分兩地 駐紮的訊息，推斷兩軍出兵前，晉文公可能答應給秦穆公什麼好處，以報答穆公協助他返晉的恩惠？

晉文公可能答應滅鄭後，秦、晉二國均分鄭國利益，以報答秦穆公助己返國的恩惠。

## 三、佚之狐利用 SWOT 圖，分析鄭國處境，發現有勸退秦穆公的機會，立刻建議鄭文公請燭之武為說客。根據下列 SWOT 圖的分析，推斷佚之狐在燭之武出發前，可能會提醒他如何說服秦穆公？

<b>S優勢</b> 鄭國有優秀的說客燭之武	<b>W劣勢</b> • 鄭國兵力不足
<b>O機會</b> • 鄭晉國境相連，鄭秦相距遙遠，亡鄭對晉國較有利	<b>T威脅</b> • 晉秦圍鄭，鄭國必亡

佚之狐的提醒：利用地理位置的關係，強調亡鄭對晉有利，對秦不利。

## 四、請寫出下列文句的涵義

若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。	滅鄭對秦國不利，因為秦、鄭之間隔著晉國，滅鄭只是圖利晉國。
若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。	盟鄭對秦有利，因為秦國可以得到向東發展的休息站。
且君嘗為晉君賜矣，許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉！君之所知也。	因為過去晉惠公曾有毀約的記錄，所以晉國新君，也可能直接占領鄭國領土，不讓秦國再分享二分之一的利益。 ※說明：根據秦晉鄭史事簡表，秦、晉圍鄭後二年晉文公去世，所以此句或許可視為燭之武提醒秦穆公應考慮後晉文公時代的情勢演變。
夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？	如果晉國新君占領鄭國，接著必定會侵略秦國，擴張領土。
闕秦以利晉，惟君圖之！	滅鄭是利晉害秦的行為。



五、關於燭之武遊說秦穆公，請根據文本，完成以下表格：

方案類別	方案一	方案二
方案重點	秦、晉滅鄭	秦、鄭結盟
優劣評估	<input type="checkbox"/> 優 <input checked="" type="checkbox"/> 劣	<input checked="" type="checkbox"/> 優 <input type="checkbox"/> 劣
評估理由	滅鄭害秦，因為： A 會增加晉國的領地 B 晉國進一步攻擊秦國	盟鄭利秦，因為： 鄭國可為東道主，使者往來更方便， 而且可以供應物資。
秦君抉擇	<input type="checkbox"/> 採納 <input checked="" type="checkbox"/> 否決	<input checked="" type="checkbox"/> 採納 <input type="checkbox"/> 否決
抉擇證據		秦伯悅，與鄭人盟，使杞子、逢孫、楊孫戍之，乃還

六、比較下列句子的句首用字，並推斷這些字的意涵？

A 若亡鄭而有益於君，敢以煩執事。【但是】越國以鄙遠，君知其難也。焉用亡鄭以陪鄰？鄰之厚，君之薄也。

B 若舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。

C 且君嘗為晉君賜矣！許君焦、瑕，朝濟而夕設版焉！君之所知也。

D 夫晉，何厭之有？既東封鄭，又欲肆其西封。若不闕秦，將焉取之？

文句	句首用字	意涵
A、B	若／若	用「若」字，說明
C、D	且／夫	用「且／夫」，強調

※說明：關於且……／夫……的部分，也可以視為燭之武與秦穆公第二回合的談判。

- 第一回合鄭國對秦國盟鄭只提供東道主的優惠，顯然比不上晉國答應的二分之一鄭國土地，所以穆公拒絕了盟鄭的提議。
- 第二回燭之武才用且……／夫……，從後晉文公時代切入，提醒秦穆公，秦國未來的危機，不僅是失去鄭國二分之一的土地，可能還會遭受晉國攻擊。
- 此外燭之武也可能建議：鄭國未來可能的繼承人公子蘭、公子瑕都流亡外在外，如果鄭文公死了，鄭國容易發生內亂，屆時秦國可藉由守關，掌握先機，伺機滅鄭。這個建議或許更易讓秦穆公動心，也合乎後續發展，並讓我們了解，為何段落二中要藉燭之武之口，說明他未曾擔任重要公職的原因。如果此推斷成立，似乎也可呼應後來秦穆公攻鄭的情勢發展。

七、說一說下列文句的涵義？

(1) 不可。微夫人之力不及此。

沒有秦穆公的助力，我不會有今天的地位。

(2) 因人之力而敝之，不仁。失其所與，不知。以亂易整，不武。

憑藉別人的幫助，卻反過來攻擊他，不仁道。失去同盟者，不智慧。

用分裂代替團結，不合乎用兵之道。

2 根據秦穆公背約盟鄭，晉文公仍不願與秦國交惡，推斷晉文公可能有哪些謀國策略的考量？

不希望與秦國交惡，畢竟秦晉皆非小國，開戰將會兩敗俱傷。

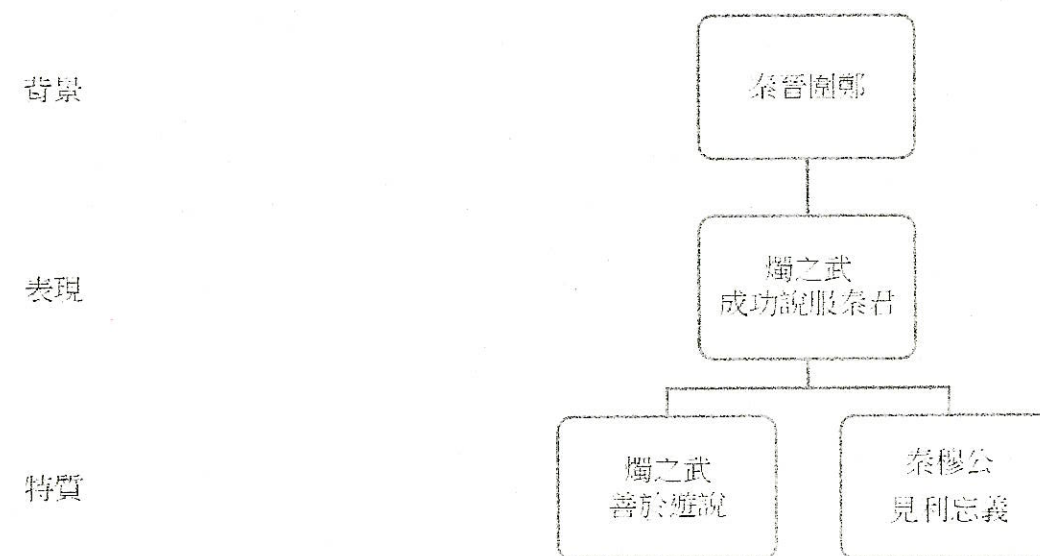
八、根據燭之武遊說秦穆公的內容，你認為遊說最重要的策略有哪些？舉例證據，支持你的看法。

策略	證據
站在他人的角度思考	燭之武一開頭就說明若亡鄭而有益於君，敢以煩執事，讓秦穆公了解遊說聚焦於「為秦謀利」的角度
以歷史事件，挑撥離間	燭之武以晉國朝濟而夕設版的背信，及欲肆其西封的野心，說明秦國未來的危機

九、根據〈燭之武退秦師〉及秦晉鄭史事簡表，你認為秦穆公哪些行為可證明他見利忘義？

人物	特質	證據
秦穆公	見利忘義	A 舍鄭以為東道主，行李之往來，共其乏困，君亦無所害。 B 得到能偷襲鄭國的機會，則不聽忠臣勸諫。

十、以圖表整合〈燭之武退秦師〉的全文結構。





陸、延伸思考：從左傳〈燭之武退秦師〉、諸葛亮〈出師表〉談困境與選擇

一、〈燭之武退秦師〉所呈現的困境與選擇

人物	困境	選擇
鄭文公	國家危亡	放低姿態，接受諫言，先坦誠認罪，曉以利害。接受佚之狐建議
佚之狐	如何讓燭之武被鄭國國君重用	冷靜以對
燭之武	心理不平：長久不受重用 唇亡齒寒	捐棄前嫌，臨危受命 先推辭後接受 發洩心中牢騷，同時凸顯自我價值

※馮夢龍《東周列國志》：「（燭之武）考城人也，姓燭名武，年過七十，事鄭國為圉正（養馬的官員），三世不遷官」

(一)你認為幫助燭之武的突破困境的關鍵因素為何？

若鄭國滅亡，對燭之武也不利。  
看清了國際情勢，滅鄭對秦國也不利，因此燭之武以這個關鍵因素說服秦穆公。

(二)燭之武成功讓秦穆公退兵，運用了那些說服的技巧？

(一)引起對方的好奇

態度不卑不亢：既然鄭國知道會滅亡，何以會主動的來請我動手？

(二)站在對方立場思考：前後九次提到「君」字，似乎句句都是為秦設想。

所謂站在對方立場思考，是指把自己的目的與對方立場相結合。如果燭之武的論述重點放在鄭國的存滅，那麼與秦國未必有直接的關係，秦穆公未必想聽；燭之武巧妙地把保留鄭國的目的隱藏在對秦國有「行李之往來，供其乏困」的好處上，而滅鄭會導致晉國進一步攻打秦國，也就對秦國不利。人往往趨利避害，當秦穆公選擇不滅鄭以利秦國時，同時也達成燭之武退秦師的目的。

(三)運用勸諫的原則：說之以理，動之以情，誘之以利，喻之以弊

(三)與蹇叔哭師的比較

〈蹇叔哭師〉→秦晉崤之戰(秦敗)  
冬，晉文公卒。庚辰，將殯於曲沃。出絳，柩有聲如牛。卜偃使大夫拜，曰：「君命大事：將有西師過軼我，擊之，必大捷焉。」  
杞子自鄭使告於秦曰：「鄭人使我掌其北門之管，若潛師以來，國可得也。」穆公訪諸蹇叔。蹇叔曰：「勞師以襲遠，非所聞也。師勞力竭，遠主備之，無乃不可乎？師之所為，鄭必知之，勤而無所，必有悖心。且行千里，其誰不知？」公辭焉。召孟明、西乞、白乙使出師於東門之外。蹇叔哭之曰：「孟子！吾見師之出而不見其入也。」公使謂之曰：「爾何知！中壽，爾墓之木拱矣！」  
蹇叔之子與師，哭而送之，曰：「晉人御師必於崤，崤有二陵焉：其南陵，夏后皋之墓也；其北陵，文王之所辟風雨也，必死是間，余收爾骨焉！」秦師遂東。(秦敗)  
你的屍骨在那裡 (節錄自《左傳·僖公三十二年》)

(一)蹇叔勸秦穆公的失敗恰與此相對照：

相同之處		
勸諫對象相同	秦穆公	
所勸之事相同	說服不攻打鄭國(不出兵攻打鄭國)	
相異之處		
	蹇叔	燭之武
國別	秦國(皆為秦國人)	燭之武則屬敵方鄭國
本國重視的程度	(主動請教的對)被重用的大臣	燭之武是不被鄭文公重用的小臣
勸諫動機(主、被動)	蹇叔被動勸說秦穆公，而秦穆公則是主動請教 秦穆公主動請教蹇叔	武則趁半夜懸城而下主動來勸諫，穆公則被動聽其分析
勸說技巧		
說之以理	1. 勞師以襲遠，非所聞也。 2. 師勞力竭，遠主備之。	越國以鄙遠，君知其難也。
動之以情	師之所為，鄭必知之，勤而無所，必有悖心 哭師，又因見子與師，哭其子	以晉惠公答應秦穆公焦、瑕，卻朝濟而夕設版，分化秦、晉的情感。
誘之以利	無	若不滅鄭國，可為東道主，秦國使節往來，可供其乏困。
喻之以弊	勤而無所，必有悖心，且行千里，其誰不知 吾見師之出而不見其入也	1. 滅鄭，對晉有利。鄰(晉)之厚，君(秦)之薄也。 2. 晉既東封鄭，又欲肆其西封，必闕秦。



## (二) 從勸諫的技巧看蹇叔勸諫失敗的原因

未引起好奇	一開始就說發動戰不可行，潑了秦穆公一盆冷水，秦穆公想聽的話聽不到，卻聽到最不想聽。
未站在對方立場思考	雖然站在秦國的立場設想，考慮到可能晉國可能攻打；卻未從秦穆公當時的心思去考量：如果僖公三十年，秦晉圍鄭，秦穆公背叛晉文公而與鄭國結盟，晉國都未必出兵 未思及穆公圖霸之心
未誘之以利 未適當用詞	蹇叔雖然運用「說之以理」、「喻之以弊」與「動之以情」等原則，但完全沒有用到「誘之以利」的方法，既然秦穆公是貪圖滅鄭以致利慾薰心，盲點在利，蹇叔應先從利上著眼，使穆公願意繼續聽下去，而後再將利弊做一比較，使秦穆公能避免得不償失，而放棄出兵。

## 三、諸葛亮〈出師表〉所呈現的困境與選擇

人物	困境	選擇
劉備	國家危難 生命將盡	親賢臣，遠小人，放下身段去尋才，並在臨崩之際，託付任務和遺詔給諸葛亮。 白帝城託孤、先主又為詔敕後主
諸葛亮	是否輔佐劉禪 蜀國危急存亡之秋	願意主動輔佐劉禪，臨危受命，鞠躬盡瘁，以完成劉備的遺詔。平地後方，積極北伐 鞠躬盡瘁

※諸葛亮為何在〈出師表〉文說：「臨表涕泣，不知所云。」？

因為諸葛亮將要出征，心情激動而涕淚直流，不知該說什麼。

## 四、延伸閱讀：困境與抉擇 / 清大動機所彭明輝教授

人生最艱難的事，恐怕莫過於面對困境而不氣餒，以及面對艱難的抉擇時，能夠心平氣和地做出清晰而明智的決定。但是，這兩件事之所以艱難，其實完全只是因為我們誇大了人生偶然際遇的重要性。假如我們可以清楚地看到人生的真相，從來不會因為生命裡偶然的際遇而有重大的改變，面對困境與抉擇的能力，將會簡單到不可思議的程度。

有次清華電台訪問我：「老師，你如何面對人生中的困境？」我當場愣在那裡，許久都想不出我這一生什麼時候有過困境！這是怎麼一回事？我的兩個孩子國中成績都沒有到「就算失常也穩考得上」的程度，但是我和兩個孩子卻都不曾在聯考前夕真正地焦慮過。這又是怎麼做到的？在這篇文章裡提供你幾個秘訣。

許多同學應該都還記得聯考前夕的焦慮：差一分可能就要掉好幾個志願，甚至於一生的命運從此改觀！到了大四，這種焦慮可能更強烈而複雜：到底要先當兵、就業，還是先考研究所？我就經常碰到學生充滿焦慮地問我這些問題。可是，這些焦慮實在是莫需有的！

生命是一種長期而持續的累積過程，絕不會因為單一的事件而毀了一個人的一生，也不會因為單一的事件而救了一個人的一生。屬於我們該得的，遲早會得；屬於我們不該得的，即使僥倖巧取也不可能長久保有。如果我們看得清這個事實，許多所謂「人生的重大抉擇」就可以淡然處之，根本無需焦慮。而所謂「人生的困境」，也往往當下就變得無足掛齒。

以聯考為例：一向不被看好的甲不小心猜對十分，而進了建國中學；一向穩上建國的乙不小心丟了廿分，而到附中。放榜日一家人志得意滿，另一家人愁雲慘霧，好像甲、乙兩人命運從此篤定。可是，聯考真的意味著什麼？建國中學最後錄取的那一百人，真的有把握一定比附中前一百名前景好嗎？僥倖考上的人畢竟仍舊只是僥倖考上，一時失閃的人也不會因為單一的事件而前功盡棄。一個人在聯考前所累積的實力，絕不會因放榜時的排名而有所增減。因為，生命是一種長期而持續累積的過程！所以，三年後乙順利地考上台大，而甲卻跑到成大去。這時回首高中聯考放榜的時刻，甲有什麼好得意？而乙又有什麼好傷心？同樣的，今天唸清大動機系的人當年聯考分數都比今天唸成大機械的人高，可是誰有把握考研究所時一定比成大機械的人考得好？仔細比較甲和乙的際遇，再重新想想這句話：「生命是一種長期而持續的累積過程，不會因一時的際遇而中止或增減」！聯考排名只不過是個表象。有何可喜、可憂、可懼？

我常和大學的同學談生涯規劃，問他們三十歲以後希望在社會上扮演什麼樣的角色。可是，到現在沒有人真的能回答我這個問題，他們能想到的只有下一步到底是當兵還是考研究所。聯考制度已經把我們對生命的延續感徹底瓦解掉，剩下的只有片斷的「際遇」，更可悲的甚至只活在放榜的那個（光榮或悲哀的）時刻！但是，容許我不厭其煩地再重複一次：生命的真相是一種長期而持續的累積過程，該得的遲早會得到，不該得的不可能長久保有。我們唯一該關切的是自己真實的累積過程（這是偶發的際遇所無法剝奪的），而不是一時順逆的際遇。如果我們能看清楚這個事實，生命的過程就真是「功不唐捐」，沒什麼好貪求，也沒什麼好焦慮的了！剩下來，我們所需要做的無非只是想清楚自己要從人生獲得什麼，然後安安穩穩，勤勤懇懇地去累積就是了。

我自己就是一個活生生的例子。從一進大學就決定不再唸研究所，所以，大學四年的時間多半在唸人文科學的東西。畢業後工作了兩年，才決定要唸研究所。碩士畢業後，立下決心：從此不再為文憑而唸書。誰知道，世事難料，當了五年講師後，我又被時勢所迫，卅四歲才整裝出國唸博士。出國時，一位大學同學笑我：全班最晚唸博士的都要回國了，你現在才要出去？兩年後我從劍橋回來，眼裡看著別人欣羨敬佩的眼光，心裡卻只覺得人生際遇無常，莫此為甚：一個從大一就決定再也不鑽營學位的人，竟然連碩士和博士都拿到了！屬於我們該得的，那樣曾經少過？而人生中該得與不該得的究竟有多少，我們又何曾知曉？從此我對際遇一事不能不更加淡然。

當講師期間，有些態度較極端的學生曾當面表現出他們的不屑；剛從劍橋回來時，卻被學生當做傳奇性的人物看待。這種表面上的大起大落，其實都只是好事者之言，完全看不到事實的真相。從表面上看來，兩年就拿到劍橋博士，這好像很了不起。但是，在這「兩年」之前我已花整整一年，將研究主題有關的論文全部看完，並找出研究方向；而之前更已花三年時間做控制方面的研究，並且在國際著名的學術期刊上發表過數篇論文。而從碩士畢業到拿博士，其間七年的時



間我從未停止過研究與自修。所以，這個博士其實是累積了七年的成果（或者，只算我花在控制學門的時間，也至少有五年），根本也沒什麼好驚訝的。常人不從長期而持續的累積過程來看待生命因積蓄而有的成果，老愛在表象上以斷裂而孤立的事件誇大議論，因此每每在平淡無奇的事件上強作悲喜。可是對我來講，當講師期間被學生瞧不起，以及劍橋剛回來時被同學誇大本事，都只是表象。事實是：我只在乎每天廿四小時點點滴滴的累積。拿碩士或博士只是特定時刻裡這些成果累積的外在展示而已，人生命中真實的累積從不曾因這些事件而中止或加添。

常有學生滿懷憂慮地問我：「老師，我很想先當完兵，工作一兩年再考研究所。這樣好嗎？」「很好！這樣子有機會先用實務來印證學理，你唸研究所時會比別人更瞭解自己要的是什麼。」「可是，我怕當完兵又工作後，會失去鬥志，因此考不上研究所。」「那你就先考研究所好了。」「可是，假如我先唸研究所，我怕自己又會像唸大學時一樣茫然，因此唸得不甘不願的。」「那你還是先去工作好了！」「可是……」我完全可以體會到他們的焦慮，可是卻無法壓抑住對於這種對話的感慨。其實，說穿了他所需要的就是兩年研究所加兩年工作，以便加深知識的深廣度和獲取實務經驗。先工作或先升學，表面上大相逕庭，其實骨子裡的差別根本可以忽略。在「朝三暮四」這個成語故事裡，主人原本餵養猴子的橡實是「早上四顆下午三顆」，後來改為「朝三暮四」，猴子就不高興而堅持要改回到「朝四暮三」。先工作或先升學，其間差異就有如「朝四暮三」與「朝三暮四」，原不值得計較。但是，我們經常看不到這種生命過程中長遠而持續的累積，老愛將一時際遇中的小差別誇大到攸關生死的地步。

最諷刺的是：當我們面對兩個可能的方案，而焦慮得不知何所抉擇時，通常表示這兩個方案或者一樣好，或者一樣壞，因而實際上選擇那個都一樣，惟一的差別只是先後之序而已。而且，愈是讓我們焦慮得厲害的，其實差別愈小，越不值得焦慮。反而真正有明顯的好壞差別時，我們輕易的就知道該怎麼做了。可是我們卻經常看不到長遠的將來，短視地盯著兩案短期內的得失：想選甲案，就捨不得乙案的好處；想選乙案，又捨不得甲案的好處。如果看得夠遠，人生長則八、九十，短則五、六十年，先做那一件事又有什麼關係？甚至當完兵又工作後，再花一整年準備考研究所，又有什麼了不起？

當然，有些人還是會憂慮道：「我當完兵又工作後，會不會因為家累或記憶力衰退而比較難考上研究所？」我只能這樣回答：「一個人考不上研究所，只有兩種可能：或者他不夠聰明，或者他的確夠聰明。不夠聰明而考不上，那也沒什麼好抱怨的。假如你夠聰明，還考不上研究所，那只能說你的決心不夠強。假如你是決心不夠強，就表示你生命中還有其它的可能性，其重要程度並不下於碩士學位，而你捨不得丟下它。既然如此，考不上研究所也無需感到遺憾。不是嗎？」人生的路那麼多，為什麼要老斤斤計較著一個可能性？我高中最要好的朋友，一生背運：高中考兩次，高一唸兩次，大學又考兩次，甚至連機車駕照都考兩次。畢業後，他告訴自己：我沒有人脈，也沒有學歷，只能靠加倍的誠懇和努力。現在，他自己擁有一家公司，年收入數千萬。一個人在升學過程中不順利，而在事業上順利，這是常見的事。有才華的人，不會因為被名校拒絕而連帶失去他的才華，只不過要另外找適合他表現的場所而已。反過來，一個人在升學過程中太順利，也難免因而放不下身段去創業，而只能乖乖領薪水過活。福禍如何，誰能全面知曉？我們又有什麼好得意？又有什麼好憂慮？

人生的得與失，有時候怎麼說也不清楚，有時候卻再簡單也不過了：我們得到平日努力累積的成果，而失去我們所不曾努力累積的！所以重要的不是和別人比成就，而是努力去做自己想做的。功不唐捐，最後該得的不白少你一分，不該得的也不白多你一分。好像是前年的時

候，我在往藝術中心的路上碰到一位高中同學。他在南加大當電機系的副教授，被清華電機聘回來給短期課程。從高中時代他就很用功，以第一志願上台大電機後，四年都拿書卷獎，相信他在專業的研究上也已卓然有成。回想高中入學時，我們兩人的智力測驗成績分居全學年第一、第二名。可是從高一起我就不曾放棄過自己喜歡的文學、音樂、書法、藝術、和哲學，而他卻始終不曾分心去涉獵任何課外的知識，因此兩個人在學術上的差距只會愈來愈遠。反過來說，這十幾二十年來我在人文領域所獲得的滿足，恐怕已遠非他所能理解的了。我太太問過我，如果我肯全心專注於一個研究領域，是不是至少會趕上這位同學的成就？我不這樣想，兩個不同性情的人，註定要走兩條不同的路。不該得的東西，我們註定是得不到的，隨隨便便拿兩個人來比，只看到他所得到的，卻看不到他所失去的，這有什麼意義？

從高中時代開始，我就不曾仔細算計外在的得失，只安心地做自己想做的事：我不喜歡鬼混，願意花精神把自己份內的事做好；我不能放棄對人文科學的關懷，會持續一生去探討。事實單單純純地只是：我只在乎每天廿四小時生命中真實的累積，而不在于別人能不能看到我的成果。有人問我，既然遲早要唸博士，當年唸完碩士就出國，今天不是可以更早升教授？我從不這樣想。老是斤斤計較著幾年拿博士，幾年升等，這實在很無聊，完全未脫學生時代「應屆考取」的稚氣心態！人生長得很，值得發展的東西又多，何必在乎那三、五年？反過來說，有些學生覺得我「多才多藝」，生活「多采多姿」，好像很值得羨慕。可是，為了兼顧理工和人文的研究，我平時要比別人多花一倍心力，這卻又是大部份學生看不到，也不想學的。

有次清華電台訪問我：「老師，你如何面對你人生中的困境？」我當場愣在那裡，怎麼樣都想不出我這一生什麼時候有過困境。後來仔細回想，才發現：我不是沒有過困境，而是被常人當做「困境」的境遇，我都只當做一時的際遇，不曾在意過而已。剛服完役時，長子已出生，卻還找不到工作。我曾焦慮過，卻又覺得遲早會有工作，報酬也不致於低得離譜，就不曾太放在心上。唸碩士期間，家計全靠太太的薪水，省吃儉用，但對我而言又算不上困境。一來，精神上我過得很充實，二來我知道這一切是為了讓自己有機會轉行去教書（做自己想做的事）。三十二歲才要出國，而大學同學正要回同一個系上任副教授，我很緊張（不知道劍橋的要求有多嚴），卻不曾為此喪氣。因為，我知道自己過去一直很努力，也有很滿意的心得和成果，只不過別人看不到而已。

我沒有過困境，因為我從不在乎外在的得失，也不武斷地和別人比高下，而只在乎自己內在真實的累積。我沒有過困境，因為我確實瞭解到：生命是一種長期而持續的累積過程，絕不會因為單一的事件而有劇烈的起伏。同時我也相信：屬於我們該得的，遲早會得到；屬於我們不該得的，即使一分也不可能長久持有。假如你可以分享這些信念，那麼人生於你也將會是寬廣而長遠，沒有什麼了不得的「困境」，也沒有什麼好焦慮的了。

(<http://web.nlhs.tyc.edu.tw/~b307/backup/images/c/GOOD%20ARTICLE/NTHU.HTM>)

※腦力激盪 我看到了每個人面對困境的處理方式和態度皆不一樣。我曾經也遇過困境，當時我  
1. 從從左傳〈燭之武退秦師〉、諸葛亮〈出師表〉到〈困境與抉擇〉你看到甚麼？猶豫了很久，甚至有想逃避的念頭，但最後還是把想法表達出來，才發覺讀完以上文章後，如果再次面對困境你會怎麼做？有想像中困難和可怕。下次我會鼓起勇氣去面對，而非一再拖延。  
2. 如果說，解決問題是現代人必備的能力，經過以上的學習與討論，你認為一個人如何才能具備解決問題的能力？請寫下你的經驗與反思。我認為凡是遇到困難先自己想解決辦法，再去詢問其他人的想法，能培養解決問題的能力。