

三、「法」與「法統」的迷戀者 (歷史孔明)

1. 第三段的段旨為何?

歷史的孔明是「法」家信徒，以蜀漢的法統為尊。
迷戀法與法統 堅持漢統

2. 作者認為孔明迷戀「法」與「法統」，是基於什麼證據推論出來?

1. 手抄法家經典之作 4. 堅持漢賊不兩立即便劉禪再昏庸，依然是他欲奉奉的「明主」，曹丕再有才德，依然是欲討伐的「賊寇」。
2. 賞罰嚴正，循名責實 5. 扶持劉備蜀漢正統
3. 孔明揮淚斬馬謖
*法統，為政權的正統傳承，已言「血緣」

四、「法」與「法統」的迷戀者

1. 第四段的段旨為何?

孔明有謹慎、拘謹的人格特質，是保守主義者、體制內的改革者。
與文化上孔明從容瀟灑不同

2. 作者認為孔明具有謹慎的人格特質，是如何推論出來的?

1. 夙夜憂嘆 5. 孔明的基本政治立場是保守主義者，體制內的改革者
2. 先帝知臣謹慎，故臨崩寄臣以大事也
3. 手必躬親，「鞠躬盡瘁，死而後已」
4. 三國志孔明的才幹「於治戎為長，奇謀為短」，「應變將略，非其所長也」
三國志的記載 評價

五、文化奇想下的悲劇英雄

1. 第五段的段旨為何?

應用現實的眼光看待孔明，縮短「歷史孔明」和「文化孔明」的差距，給予真實的評價。最後的命運歸於天意。

2. 作者為何認為「天意」是個荒謬的答案?

小說尷尬收場因其矛盾處：孔明這樣不出世的能人異士為何不能匡復漢室？羅貫中無法圓滿這個衝突，故歸咎於天意。

肆、問題與討論

一、請根據文本說明「歷史的孔明」與「文化的孔明」在以下方面各有什麼特色?

	歷史的孔明 (《三國志》)	文化的孔明 (《三國演義》)
思想	1. 法與法統的迷戀者 2. 對劉備、劉禪忠心不二 3. 賞罰嚴正，循名責實 4. 堅持漢賊不兩立	1. 道家信徒 2. 接近神的思想與能力
才幹	1. 嚴明執法，能處理政事，手必躬親 2. 內政：(1)監督財政賦稅 (2)撫愛百姓 3. 嚴於治軍	1. 神機妙算，天機夢透 2. 夜觀天象以祈禳 3. 精通奇門遁甲天書，可以呼風喚雨
人格特質	1. 謹慎、拘謹 2. 保守主義者，體制內改革者 3. 忠誠，憂國憂民	1. 從容瀟灑 2. 用兵如神，足智多謀 3. 用兵大膽，喜出奇兵險計

二、本文引用孔明在〈出師表〉的自述：「先帝知臣謹慎」，推論出孔明是「體制內改革者、保守主義者」，你是否認同作者的解讀？請說明理由。

認同，因為從《三國志》的記載來看，孔明是個循規蹈矩的人，以〈出師表〉的先帝知臣謹慎可以推出他是個保守的人，所以可以推得他會遵守「法」的體制為先，才做改革。蜀漢局勢因是魏國本，所以需一個保守的人輔佐，故劉備去找孔明。

三、本文重新評價三國時代的孔明，賦予新義。還有哪些歷史人物也具有歷史與文化上的不同形象？請舉例說明，並提出你的看法。

劉禪，在《三國演義》中形容他是扶不起的阿斗，但在實際的記載劉禪並沒有如此昏庸，也是有他的聰明之處，只是相較起劉備，他比較沒有夢想，很多時候裝瘋賣傻，也是為了保住國家。

ex: 鄭成功, 周瑜, 張飛, 宋江, 廖添丁, 曹操

Excellent!